



BOLETIN OFICIAL

Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

República Argentina

PODER EJECUTIVO

María Fabiana RIOS
Gobernadora

Dr. Guillermo Horacio ARAMBURU
Ministro de Gobierno, Coordinación General y Justicia

C.P. Hiram Christian Javier RUIZ
Ministro de Economía

M.M.O. Manuel Fernando BENEGAS
Ministro de Obras y Servicios Públicos

Lic. Amanda Ruth DEL CORRO
Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología

Dra. María Haydee GRIECO
Ministro de Salud

Sr. Sergio Daniel ALVAREZ
Ministro de Desarrollo Social

Dr. Marcelo Oscar ECHAZU
Ministro de Trabajo

Prof. Andrea María CERVANTES
Secretario de Derechos Humanos

Lic. Sandra Graciana GARNICA
Secretario de Representación Oficial del Gobierno
en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Lic. Osvaldo Julio MONTI
Secretario General de Gobierno

Dra. Leila Eleonora GIADAS
Secretario Legal y Técnico

Sr. Eduardo Humberto D'ANDREA
Secretario de Hidrocarburos

Lic. Ariel Ernesto MARTINEZ
Secretario de Desarrollo Sustentable y Ambiente

Ushuaia, Lunes 30 de Mayo de 2011

DECRETO N° 1306 20-05-11

VISTO el expediente N° 007683-EC/10 del registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo tramita la propuesta presentada por la firma Newsan S.A., consistente en la efectiva materialización de los fines previstos en la Ley Provincial N° 816, y cuyo interés público fuera declarado por Decreto Provincial N° 1153/11, en el marco del Régimen de Iniciativa Privada previsto en el Decreto Provincial N° 2550/06.

Que mediante Resolución M.E. N° 601/11, se ordenó implementar el Régimen de Concurso de Proyectos Integrales, como modalidad de contratación.

Que la firma Newsan S.A. presentó ante el Ministerio de Economía de la Provincia, los Términos de Referencia de los estudios, su plazo de ejecución y presentación, y costo estimado de su realización,

en los términos dispuestos en el artículo 6, inciso b) del Anexo I del Decreto Provincial N° 2550/06.

Que corresponde por ello, ordenar el llamado a Concurso de Proyectos Integrales para la adquisición del dominio del bien inmueble denominado Planta CM, identificado catastralmente como Sección G, Macizo 24, Parcela 1a, de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Matrícula II-A-2929, para ser afectado al establecimiento y puesta en funcionamiento de una planta industrial, supeditado a la construcción de tres (3) establecimientos educativos, a saber, Escuela Margen Sur, Gimnasio Polivalente de Arte y Jardín de Infantes Valle de Andorra, que serán emplazados en los predios identificados catastralmente como Sección K, Macizo 59, Parcela 1, de la ciudad de Río Grande, Sección D, Macizo 57, Parcela 2f, de la ciudad de Ushuaia y Sección O, Macizo L, Parcela 15, de la ciudad de Ushuaia,

respectivamente; todo ello, en orden a lo normado por Ley Provincial N° 816.

Que en este contexto, es conveniente dejar establecido, para el caso de verificarse el supuesto del artículo 10° del Anexo I, del Decreto Provincial N° 2550/06 y en virtud de lo estipulado en la cláusula sexta del contrato de locación que vincula a Newsan S.A. y a la provincia, con relación al inmueble identificado como Sección G, Macizo 24, Parcela 1a, de la ciudad de Ushuaia, celebrado en fecha nueve (9) de septiembre de 2010, registrado bajo el N° 14564 y ratificado por Decreto Provincial N° 2325/10, que el oferente que resulte adjudicatario abona las sumas indicadas en la norma citada y reintegrar al locatario el monto correspondiente a las mejoras e inversiones que éste hubiera realizado sobre la denominada Planta CM, las que deberán ser acreditadas por este último ante la Comisión de Evaluación, dentro del plazo de diez (10) días contados a

partir del vencimiento del término para presentar las ofertas.

Que finalmente, resulta menester proceder a la aprobación del Pliego de Bases y Condiciones, correspondiente al presente llamado y al que deberán ajustarse los oferentes al presentar sus propuestas.

Que la suscripta se encuentra facultada para dictar el presente acto administrativo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 135 inciso 3 y 19 de la Constitución Provincial, Ley Provincial N° 816 y Jurisdiccionales vigentes.

Por ello:

LA GOBERNADORA DE LA PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, ANTARTIDA E ISLAS DEL ATLANTICO SUR
DECRETA:

ARTICULO 1°- Ordenar el llamado a Concurso de Proyectos Integrales para la adquisición del dominio del bien inmueble identificado catastralmente como Sección G,

Macizo 24 Parcela 1a, de la ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra de Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Matricula II-A-2929, denominado Planta CM, para ser afectado al establecimiento y puesta en funcionamiento de una planta industrial, supeditado a la construcción de tres (3) establecimientos educativos, a saber, Escuela Margen Sur, Gimnasio Polivalente de Arte y Jardín de Infantes Valle de Andorra, que serán emplazados en los predios identificados catastralmente como Sección K, Macizo 59, Parcela 1, de la ciudad de Río Grande, Sección D, Macizo 57, Parcela 2f y Sección O, Macizo L, Parcela 15, ambos de la ciudad de Ushuaia, respectivamente. Ello, en orden a lo normado por Ley Provincial N° 816 y en virtud de lo expuesto en los considerandos.

ARTICULO 2°- Establecer, para el caso de verificarse el supuesto del artículo 10° del Anexo I, del Decreto Provincial N° 2550/06 y en virtud de lo estipulado en la cláusula sexta del contrato de locación que vincula a Newsan S.A. y a la provincia, con relación al inmueble identificado como Sección G, Macizo 24, Parcela 1a, de la ciudad de Ushuaia, celebrado en fecha nueve (9) de septiembre de 2010, registrado bajo el N° 14564 y ratificado por Decreto Provincial N° 2325/10, que el oferente que resulte adjudicatario deberá abonar al locatario las sumas indicadas en la norma citada y reintegrar el monto correspondiente a las mejoras e inversiones que éste hubiera realizado sobre la denominada Planta CM, las que deberán ser acreditadas por este último ante la Comisión de Evaluación, dentro del plazo de diez (10) días contados a partir del vencimiento del término para presentar las ofertas.

ARTICULO 3°- Aprobar el Pliego de Bases y Condiciones correspondiente al presente llamado a Concurso de Proyectos Integrales y que obra agregado como Anexos I, II, III, IV y V, al que deberán ajustarse las ofertas que se presenten. Ello, por las razones vertidas en el exordio.

ARTICULO 4°- Ordenar la publicación del presente llamado a Concurso de Proyectos Integrales, en el Boletín Oficial y en dos (2) diarios de principal circulación a nivel provincial y nacional, por el plazo de cinco (5) días.

ARTICULO 5°- Establecer que las

ofertas deberán presentarse en las Oficinas del Ministerio de Economía, sito en calle San Martín N° 450, planta baja, de la ciudad de Ushuaia, dentro del plazo de treinta (30) días corridos, contados a partir de la última publicación.

ARTICULO 6°- Notificar a la firma Newsan S.A., en su carácter de autora de la iniciativa privada, con copia del presente y Anexos I a V, inclusive.

ARTICULO 7°- Comunicar a quienes corresponda. Dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

Hiram C.J. RUIZ

Manuel F. BENEGAS

RESOLUCIONES SECRETARIADE DESARROLLO SUSTENTABLE Y AMBIENTE

RESOL. N° 062 22-01-10

ARTICULO 1°- Modificar el artículo 1° de la Resolución S.D.S. y A. N° 381/09, el que quedará redactado de la siguiente manera:»

ARTÍCULO 1°- Aplicar al señor RUSCELLI, José Alberto, D.N.I. N° 17.784.417, con domicilio legal en la calle Kuanip N° 1779 de la ciudad de Ushuaia una sanción consistente en una multa equivalente a CINCO (5) veces el valor del permiso de pesca deportiva para residentes temporada, de conformidad con los considerandos precedentes y el Dictamen D.A.L. N° 59/09 en orden a la infracción registrada en el acta glosada a fs. 2 de fecha 16 de diciembre 2008, a las 16:04 horas en el Río Milna - lugar prohibido-, que la sanción se encuadra en la Ley Provincial N° 244, artículo 42°, inciso b)».

ARTICULO 2°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 063 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor VERA, Raúl Rubén D.N.I. N° 25.977.648, con domicilio legal en la calle Corrientes N° 4208, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA (\$ 150,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N°

361/09 de fecha 31 de julio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 064 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor MASSA, Joel D.N.I. N° 35.915.812, con domicilio legal en la calle Puerto Argentino N° 1478, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA (\$ 150,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 378/09 de fecha 31 de julio de 2008.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 065 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor CORRENTI, Mario D.N.I. N° 26.872.118, con domicilio legal en la calle María Auxiliadora N° 674, de la ciudad de Río Grande, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS DOSCIENTOS (\$ 200,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 371/09 de fecha 31 de julio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 066 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor ABALOS, Víctor D.N.I. N° 23.966.367, con domicilio legal en la calle 22 de Mayo N°

671, de la ciudad de Río Grande, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA (\$ 150,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 318/09 de fecha 3 de julio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 067 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor MANSILLA, Javier D.N.I. N° 28.008.502, con domicilio legal en la calle Perón N° 389, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS TRESCIENTOS (\$ 300,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 334/09 de fecha 8 de julio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 068 22-01-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor LORETO, Diego D.N.I. N° 20.983.792, con domicilio legal en la calle Héroes de Malvinas N° 1390, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos consistente en la suma de PESOS DOSCIENTOS CINCUENTA (\$ 250,00.-) por falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 316/09 de fecha 3 de julio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 069	22-01-10	taría de Recursos Humanos, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.	RESOL. N° 074	27-01-10	la Provincial y Archivar.	
ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor FIERRO, Ezequiel Cesar D.N.I. N° 29.533.712, con domicilio legal en la calle J. Hernández N° 1125 casa N° 2, de la ciudad de Río Grande, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS DOSCIENTOS (\$ 200,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 403/09 de fecha 10 de agosto de 2009.	LUCAS		ARTICULO 1°- Habilitar al Sr. Alejandro David BORQUEZ MUÑOZ, D.N.I. N° 23.441.137 como pescador Costero Artesanal de peces, para operar en aguas de Jurisdicción Provincial por el término de un (1) año a partir de notificada la presente, ello de conformidad a los considerandos expuestos.	LUCAS		
ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.		RESOL. N° 072	27-01-10	ARTICULO 2°- Las artes de pesca habilitadas son, catorce (14) redes de enmalle de ciento cuarenta (140) milímetros de abertura de malla.	RESOL. N° 077	28-01-10
ARTICULO 3°- De forma.	LUCAS	ARTICULO 1°- Autorizar al Sr. Tangari, Pedro Salvador D.N.I. N° 11.076.659, con domicilio en la calle Calafate N° 119 de la ciudad de Ushuaia, como transportista de residuos peligrosos.		ARTICULO 3°- El incumplimiento a lo establecido en la legislación vigente podrá dar lugar a la suspensión, revocación o cancelación del presente permiso.	ARTICULO 1°- Autorizar la contratación de los servicios del Sr. Gerardo José NOIR, D.N.I. N° 27.021.291, por la suma de PESOS TRES MIL NOVECIENTOS (\$ 3.900,00) mensuales, a partir de la suscripción del contrato y por el lapso de un (1) año, a efectos de prestar servicios en la delegación de la Dirección General de Recursos Hídricos, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, con asiento en la ciudad de Río Grande.	
		ARTICULO 2°- Inscribir el vehículo chasis con cabina, modelo L-1620, Patente GFP-400, como transportista de residuos peligrosos.		ARTICULO 4°- La presente habilitación podrá quedar sin efecto si las condiciones de su otorgamiento se vean modificadas por razones hidrobiológicas o de manejo del recurso.	ARTICULO 2°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente deberá ser atendido con los fondos provenientes de la cuenta corriente N° 1710629/2, denominada «PROYECTO GEF - CUENCA RIO GRANDE» del Banco de Tierra del Fuego, e imputada a la partida presupuestaria U.G.G (Unidad de gestión de gasto) N° 8960, con la correspondiente U.G.C. (unidad de gestión de crédito) N° 682 Inciso N° 3.	
RESOL. N° 070	22-01-10	ARTICULO 3°- El responsable de la empresa deberá mantener actualizados los datos y requerimientos establecidos en la Ley Provincial N° 105 y los exigidos por la autoridad de Aplicación a efectos de mantener la vigencia de la presente resolución.		ARTICULO 5°- De forma.	ARTICULO 3°- De forma.	
ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor ALBORNOZ, Pedro D.N.I. N° 17.282.609, con domicilio legal en la calle Magallanes N° 2150, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS TRESCIENTOS (\$ 300,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 382/09 de fecha 31 de julio de 2009.	LUCAS	ARTICULO 4°- Otorgar el Certificado Ambiental previsto en el Artículo 5° de la Ley Provincial N° 105, el cual tendrá un período de vigencia de un (1) año.	RESOL. N° 075	28-01-10		
ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49°, de la Ley Provincial N° 244.		ARTICULO 5°- De forma.		ARTICULO 1°- Autorizar la transferencia de fondos por la suma de PESOS DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL (\$ 235.000,00), a la Cuenta Corriente N° 1730022/9 del Banco de Tierra del Fuego, Sucursal Ushuaia, por los motivos expuestos en los considerandos.		
ARTICULO 3°- De forma.	LUCAS			ARTICULO 2°- El cumplimiento de la presente será afrontado con los fondos de afectación específica provenientes de la Ley Provincial N° 211, depositados en la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710602/5 del Banco de Tierra del Fuego, e imputado a la partida presupuestaria UGG 8951 Inciso 006, del ejercicio económico y financiero vigente.	RESOL. N° 078	28-01-10
		RESOL. N° 073	27-01-10	ARTICULO 3°- De forma.	ARTICULO 1°- Aprobar la Evaluación Técnica Económica del proyecto presentado por el señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, D.N.I. N° 28.509.628, con domicilio legal en calle Leandro N. Alem N° 4043 de la ciudad de Ushuaia.	
RESOL. N° 071	25-01-10	ARTICULO 1°- Habilitar al Sr. Orlando GENES, D.N.I. N° 16.422.938, como pescador Costero Artesanal de peces, para operar en aguas de Jurisdicción Provincial por el término de un (1) año a partir de notificada la presente, ello de conformidad a los considerandos expuestos.			ARTICULO 2°- Otorgar al señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, D.N.I. N° 28.509.628, un permiso de acuicultura marina para el cultivo de mejillones (<i>Mytilus chilensis</i>) en aguas del Canal Beagle.	
ARTICULO 1°- Autorizar la Licencia sin goce de haberes por Cargo de Mayor Jerarquía a la Agente Categoría Escalafón Profesional Universitario Geraldina GAHN Legajo N° 26449519/00, a partir del día veinticinco (25) de enero del corriente y hasta tanto se desempeñe en el cargo para el cual fuera designada, en los términos previstos en el Capítulo IV, Artículo 13°, Apartado II, Inciso a) del Decreto Nacional N° 3413/79.	LUCAS	ARTICULO 2°- Las artes de pesca habilitadas son, dos (2) redes de enmalle de ciento treinta y cinco (135) milímetros de abertura de malla y una (1) red para captura de pejerrey de cuarenta (40) milímetros de abertura de malla.	RESOL. N° 076	28-01-10	ARTICULO 3°- El presente permiso tendrá una duración de CINCO (5) años a partir de la firma de la presente, al final de los cuales podrá ser renovado por igual período de tiempo mediante informe favorable de la Autoridad de Aplicación.	
ARTICULO 2°- Notificar a la interesada, comunicar a la Subsecre-		ARTICULO 3°- El incumplimiento a lo establecido en la legislación vigente podrá dar lugar a la suspensión, revocación o cancelación del presente permiso.		ARTICULO 1°- Conceder a partir del día uno (01) de febrero del año 2010 el usufructo de cinco (05) días de la Licencia Anual Reglamentaria año 2008, a la agente Karina Andrea CASTIGLIONI legajo N° 23776671/00.	ARTICULO 4°- El presente permiso habilita la utilización de una parcela de agua de cuatro (4) hectáreas de superficie, cuya localización geográfica ha sido determinada por el	
		ARTICULO 4°- La presente habilitación podrá quedar sin efecto si las condiciones de su otorgamiento se vean modificadas por razones hidrobiológicas o de manejo del recurso.		ARTICULO 2°- Notificar a la interesada, comunicar a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de		
		ARTICULO 5°- De forma.				
		LUCAS				

área pertinente en Bahía Brown.

ARTICULO 5°- Si el permisionario no empezare, suspendiere o abandonare las actividades por un período de tiempo de seis (6) meses consecutivos sin mediar causa justificada, este permiso podrá ser dado de baja de pleno derecho, sin necesidad de notificación previa, como así también si realizara alguna acción que pudiera causar perjuicio al medio ambiente, a la actividad o a otros productores.

ARTICULO 6°- Toda modificación que el señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, desee efectuar en el plan de trabajo o proyecto inicial presentado, deberá ser comunicada previamente al área técnica pertinente, a fin de que la nueva propuesta sea analizada y se determine su aprobación.

ARTICULO 7°- Establecer que el señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, deberá ajustarse a las condiciones establecidas por las Leyes Provinciales N° 55, N° 244, N° 114 y N° 537 y sus reglamentaciones.

ARTICULO 8°- La Dirección de Producción Pesquera y Acuicola Sustentable podrá realizar inspecciones periódicas en las instalaciones del permisionario, ya sea en superficie o por medio de buceo, sin necesidad de previo aviso.

ARTICULO 9°- El señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, deberá brindar toda la información que le sea requerida con respecto a las diferentes etapas de cultivo (materiales y métodos).

ARTICULO 10°- La Dirección de Producción Pesquera y Acuicola Sustentable, con previa autorización por parte del permisionario podrá tomar muestras periódicas de agua y de los organismos de cultivo a fin de evaluar parámetros biológicos y sanitarios con fines de investigación.

ARTICULO 11°- El señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, deberá tomar todos los recaudos concernientes al cuidado y conservación del medio ambiente.

ARTICULO 12°- De acuerdo a lo normado en la Resolución S.P.E. y F. N° 35/07 y su modificatoria, Resolución S.P.E. y F. N° 58/07, el señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, no deberá someter este proyecto a Estudio de Impacto Ambiental ya que la misma no superará las trescientas (300) toneladas de producción anual.

ARTICULO 13°- Una vez finalizado/caducado el permiso de acui-

cultura marina por cualquier motivo, el señor Carlos Adrián CARCAMO VELAZQUEZ, contará con un plazo perentorio de treinta (30) días a partir de notificado el instrumento público, para el retiro de los materiales empleados en el cultivo de moluscos de la parcela de agua. De no actuarse en consecuencia, la autoridad de aplicación procederá al secuestro y/o decomiso de estos materiales, previa acta de constatación de los elementos existentes a la fecha.

ARTICULO 14°- Comunicar a los interesados, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

LUCAS

RESOL. N° 079 01-02-10

ARTICULO 1°- Autorizar una caja chica por un monto de PESOS CINCO MIL (\$5.000,00), destinada a atender los gastos de funcionamiento del Proyecto GEF «Estrategias de Ordenación de Recursos Hídricos para la Cuenca Binacional del Río Grande de Tierra del Fuego».

ARTICULO 2°- Designar responsables de la administración y rendición de la caja chica autorizada en el artículo precedente, a los agentes Ing. Adriana Beatriz URCIUOLO, Leg. N° 12.972.078/00, Categoría 24 P.A. y T., y al Ing. Rodolfo Javier ITURRASPE, Leg. N° 11.511.444/00, Categoría 23 P.A. y T.

ARTICULO 3°- El gasto que origine la presente será imputado a las partidas presupuestarias del ejercicio económico y financiero vigente y atendido con recursos de afectación específica, a través de la Cuenta Corriente del Banco de Tierra del Fuego N° 1710629/2, denominada «Proyecto GEF- Cuenca Río Grande».

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 080 29-01-10

ARTICULO 1°- Autorizar una caja chica por un monto de PESOS TRES MIL (\$ 3.000,00), destinada a atender los gastos de funcionamiento del Proyecto GEF «Estudios glaciológicos para la planificación de usos del agua en escenarios de cambio climático».

ARTICULO 2°- Designar responsables de la administración y rendición de la caja chica autorizada en el

artículo precedente, a los agentes Ing. Adriana Beatriz URCIUOLO, Leg. N° 12.972.078/00, Categoría 24 P.A. y T., y al Ing. Rodolfo Javier ITURRASPE, Leg. N° 11.511.444/00, Categoría 23 P.A. y T.

ARTICULO 3°- El gasto que origine la presente será imputado a las partidas presupuestarias del ejercicio económico y financiero vigente y atendido con recursos de afectación específica, a través de la Cuenta Corriente del Banco de Tierra del Fuego N° 1710634/6, denominada «Proyecto GEF-Estudios Glaciológicos».

ARTÍCULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 081 01-02-10

ARTICULO 1°- Designar a partir de día 28 de enero de 2010, en los cargos dependientes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, aprobados por el Decreto Provincial N° 210/10, a los agentes mencionados en el Anexo I, que forma parte integrante de la presente.

ARTICULO 2°- Dejar sin efecto a partir del día 28 de enero de 2010, las designaciones efectuadas en el marco de la Estructura Orgánica aprobada por el Decreto Provincial N° 741/09, la Resolución S.D.S. y A. N° 243/09 y toda norma que se oponga a la presente, en virtud de lo dispuesto en los considerandos precedentes.

ARTICULO 3°- Establecer que las presentes designaciones son de carácter transitorio, motivo por el cual los agentes que cesaren sus funciones, cualquiera sea el motivo, continuarán prestando servicios en su categoría de revista.

ARTICULO 4°- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a las partidas presupuestarias correspondientes al ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 5°- Notificar a los interesados, comunicar a la Dirección General de Recursos Humanos, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

LUCAS

RESOL. N° 082 01-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto por la suma de PESOS UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 65/100 (\$ 1.846,65),

efectuado por la Dirección de Producción Pesquera y Acuicola Sustentable, según facturas detalladas en Anexo I que forma parte integrante de la presente y el depósito bancario N° 89 por PESOS CIENTO CINCUENTA Y TRES CON 35/100 (\$ 153,35).

ARTICULO 2°- Cancelar la caja chica otorgada mediante Disposición D.G.A.F. - S.D.S. y A. N° 12/09, por la suma total de PESOS DOS MIL (\$ 2.000,00), para atender gastos que se originaron por el traslado y aranceles por las diferentes de las muestras de moluscos bivalvos.

ARTICULO 3°- El gasto fue oportunamente imputado a las partidas presupuestarias detalladas en el Anexo II que forma parte integrante de la presente, correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 083 01-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto por la suma de PESOS TRES MIL (\$ 3.000,00), efectuado por el Departamento de Logística, según facturas detalladas en Anexo I que forma parte integrante de la presente.

ARTICULO 2°- Cancelar la caja chica otorgada mediante Disposición D.G.A.F.- S.D.S. y A. N° 189/08, por la suma total de PESOS TRES MIL (\$ 3.000,00), para atender los gastos menores que por la urgencia e importancia no pueden ser canalizados a través de los trámites administrativos de la compra directa.

ARTICULO 3°- El gasto fue oportunamente imputado a las partidas presupuestarias detalladas en el Anexo II que forma parte integrante de la presente, correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2008.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 084 01-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto por la suma de PESOS DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 82/100 (\$ 2.253,82), efectuado por la Dirección de Laboratorio de Toxinas Marinas y Microbiología, según facturas detalladas en Anexo I que forma parte integrante de la presente y el

depósito bancario N° 902 por PESOS SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 18/100 (\$746,18).
ARTICULO 2°- Cancelar la caja chica otorgada mediante Disposición D.G.A.F.- S.D.S. y A. N° 251/08, por la suma total de PESOS TRES MIL (\$ 3.000,00), para atender los gastos que se originen por el traslado de ratones de experimentación, alimento balanceado para los mismos y la devolución de las jaulas de transporte.

ARTICULO 3°- El gasto fue oportunamente imputado a las partidas presupuestarias detalladas en el Anexo II que forma parte integrante de la presente, correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2008.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 085 02-02-10

ARTICULO 1°- Autorizar las comisiones de servicios a realizar en el mes de febrero de 2010, por los agentes dependientes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, detallados en el Anexo I de la presente, no superando en ningún caso los CINCO (5) días corridos, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- El gasto en cumplimiento de la presente será atendido con los fondos de afectación específica depositados en la cuenta corriente N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 086 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto de las Guardias Activas realizadas durante el mes de Enero de 2010, por los agentes dependientes de la Dirección de Laboratorio de Toxinas Marinas y Microbiología, detallados en el Anexo I que forma parte de la presente.

ARTICULO 2°- Autorizar la liquidación de las mismas, conforme surge de las planillas presentadas a fojas 7 y 9 del expediente de marrras, debidamente aprobadas por la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente.

ARTICULO 3°- Imputar el gasto que demande la presente a la partida presupuestaria de ejercicio eco-

nómico y financiero en vigencia.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 087 02-02-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que la señora PERANCHIGUAY, María D.N.I. N° 18.844.444, con domicilio legal en la calle Leguizamón N° 151, de la comuna de Tolhuin, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS TRESCIENTOS (\$ 300,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 402/09 de fecha 10 de agosto de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49° de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 088 02-02-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor PEREZ CALDERON, Mario D.N.I. N° 93.022.616, con domicilio legal en el Barrio 96 Viviendas Tira 3, Dpto. N° 3, de la ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídricos, consistente en la suma de PESOS CUATROCIENTOS (\$ 400,00.-) por la falta de pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 301/08 de fecha 05 de agosto de 2008.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo y realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49° de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 089 02-02-10

ARTICULO 1°- Certificar la deuda que el señor GALEANO Angel, D.N.I. N° 32.914.092, con domicilio legal en la calle Soldado Aguila N° 2674, de ciudad de Ushuaia, mantiene con la Dirección General de Recursos Hídrico consistente en la suma de PESOS TRESCIENTOS (\$ 300,00.-) por la falta de

pago de la multa aplicada mediante Resolución S.D.S. y A. N° 293/09 de fecha 18 de junio de 2009.

ARTICULO 2°- El presente acto administrativo tiene carácter de título ejecutivo realizable por vía de apremio en un todo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49° de la Ley Provincial N° 244.

ARTICULO 3°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 090 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto por la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000,00), efectuado por la Departamento de Logística, según facturas detalladas en Anexo I que forma parte integrante de la presente.

ARTICULO 2°- Cancelar la caja chica otorgada mediante Disposición D.G.A.F.- S.D.S. y A. N° 02/09, por la suma total de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000,00), para atender gastos menores que por la urgencia e importancia no permita canalizarlos a través de los trámites administrativos de compra directa.

ARTICULO 3°- El gasto fue oportunamente imputado a las partidas presupuestaria detalladas en el Anexo II que forma parte integrante de la presente, correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 091 02-02-10

ARTICULO 1°- Rectificar el Anexo I de la Resolución S.D.S. y A N° 081/10 el cual quedará redactado de la siguiente manera: «donde dice Dirección de Asuntos Legales - Matías Gonzalo GARCIA ZARLENGA legajo N° 25570322/00, deberá decir Dirección de Asuntos Legales- Vacante»

ARTICULO 2°- Comunicar a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

LUCAS

RESOL. N° 092 02-02-10

ARTICULO 1°- Conceder a partir del día ocho (08) de febrero del año 2010 el usufructuo de diez (10) días de la Licencia Anual Reglamentaria año 2008, al agente P.A. y T., Néstor URQUIA, legajo N° 10913576/00.

ARTICULO 2°- Notificar al interesado, comunicar a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y Archivar.

LUCAS

RESOL. N° 093 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto por la suma total de PESOS DIEZ MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS CON 64/100 (\$ 10.776,64), en concepto de adquisición de combustible destinado a la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe total de PESOS DIEZ MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS CON 64/100 (\$ 10.776,64) por los motivos expuestos precedentemente.

ARTICULO 3°- Registrar el gasto a la partida presupuestaria del ejercicio económico y financiero año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 094 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto efectuado con afectación de fondos de la cuenta corriente pagadora N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego, en concepto de cancelación de las facturas de la Cooperativa de Servicios Públicos, Asistenciales, Consumo y Vivienda de Río Grande Limitada, por la suma total se PESOS DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTE CON 94/100 (\$ 2.820,94), de acuerdo al detalle según el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe de PESOS DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTE CON 94/100 (\$ 2.820,94).

ARTICULO 3°- Imputar a la UGG 8958 Inc. 311 del ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 095 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto efectuado con afectación de fondos de la cuenta corriente pagadora N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego, en concepto de cancelación de las facturas de la empresa Telefónica Data Argentina S.A., por la

suma total se PESOS TRESCIENTOS CATORCE CON 62/100 (\$ 314,62), de acuerdo al detalle según el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe de PESOS TRESCIENTOS CATORCE 62/100 (\$314,62).

ARTICULO 3°- Imputar a la UGG 8951 Inc. 359 del ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 096 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto efectuado con afectación de fondos de la cuenta corriente pagadora N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego, en concepto de cancelación de las facturas de la Dirección Provincial de Energía, por la suma total se PESOS UN MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 91/100 (\$ 1.879,91), de acuerdo al detalle según el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe de PESOS UN MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 91/100 (\$1.879,91).

ARTICULO 3°- Imputar a la UGG 8951 Inc. 311 del ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 097 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto efectuado con afectación de fondos de la cuenta corriente pagadora N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego, en concepto de cancelación de las facturas de la Cooperativa de Servicios Públicos, Asistenciales, Consumo y Vivienda de Río Grande Limitada, por la suma total de PESOS TRESCIENTOS SEIS CON 51/100 (\$306,51), de acuerdo al detalle según el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe de PESOS TRESCIENTOS SEIS CON 51/100 (\$ 306,51).

ARTICULO 3°- Imputar a la UGG 8958 Inc. 311 del ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 098 02-02-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto efectuado con afectación de fondos de la cuenta corriente pagadora N° 1710602/5 del Banco Tierra del Fuego, en concepto de cancelación de las facturas de la Dirección Provincial Obras y Servicios Sanitarios, por la suma total de PESOS TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 27/100 (\$ 3.697,27), de acuerdo al detalle según el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición por el importe de PESOS TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 27/100 (\$ 3.697,27).

ARTICULO 3°- Imputar a la UGG 8962 Inc. 312 del ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 4°- De forma.

LUCAS

RESOL. N° 471 12-05-11

ARTICULO 1°- Aprobar el Estudio de Impacto Ambiental correspondiente al proyecto «Puerto en Playa Las Violetas - Río Grande» presentado por la empresa TIERRA DEL FUEGO ENERGIA Y QUIMICA S.A.

ARTICULO 2°- Exigir la implementación de un Plan de Gestión Ambiental, cuyos contenidos básicos se detallan en Anexo de la presente resolución, las cuales revisten carácter de obligaciones condicionantes de la presente aprobación.

ARTICULO 3°- La empresa proponente deberá, en forma previa al inicio de obras, realizar un informe sobre el impacto al patrimonio arqueológico y paleontológico, y cumplir con las exigencias establecidas por la Ley Provincial N° 370.

ARTICULO 4°- Notificar con copia de la presente a la Dirección Provincial de Puertos a efectos de realizar gestiones tendientes a viabilizar el uso comercial e industrial en etapa de operación del Puerto, por parte de las actividades instaladas en el área norte y centro de la Provincia.

ARTICULO 5°- De forma.

MARTINEZ

RESOLUCIONES SECRETARIADE PROMOCION ECONOMICA Y FISCAL

RESOL. N° 032 15-03-10

ARTICULO 1°- Aprobar los gastos por la suma de PESOS UN MIL CINCUENTA Y SEIS (\$ 1.056.-), según factura B 0001 00012823 de la firma Dama Turismo de Ado A. Ch. Henninger que fue afrontado con los Fondos de Afectación Específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de la Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición de gastos por la suma de PESOS UN MIL CINCUENTA Y SEIS (\$ 1.056.-).

ARTICULO 3°- Aprobar la rendición del viático del agente Claudia Andrade por la suma de PESOS CUATROCIENTOS CINCUENTA (\$ 450,00).

ARTICULO 4°- Las erogaciones fueron registradas en la U.G.G. 7459, Inciso 371 y 372 correspondiente al ejercicio económico financiero año 2009.

ARTICULO 5°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 033 26-03-10

ARTICULO 1°- Dejar sin efecto todo acto administrativo emanado de la Autoridad de Aplicación de la Línea de Créditos para la Reactivación del Emprendimiento y el Crecimiento Económico (CRECE) que hubiera sido dictado con anterioridad al presente y que ordenaba al Agente Financiero interrumpir y/o suspender las gestiones extrajudiciales y judiciales de recupero de créditos en situación de morosidad.

ARTICULO 2°- Comunicar a quien corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

DELAMATA

RESOL. N° 035 26-03-10

ARTICULO 1°- Autorizar el traslado de la Sra. Jessica Jacqueline VERA VERA, D.N.I. 18.840.242, a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con la finalidad de asistir a la

«Jornada de la Encuesta Nacional Económica», convocado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), a realizarse entre los días 12 a 16 de abril del 2010.

ARTICULO 2°- Autorizar la adquisición y posterior pago de un pasaje aéreo por el tramo Ushuaia - Buenos Aires y la liquidación de siete (7) días de viáticos a favor de la mencionada en el párrafo precedente.

ARTICULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente será afrontado con fondos provistos en su totalidad por el INDEC, canalizados a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5 del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 036 26-03-10

ARTICULO 1°- Designar a las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, a efectos de dar cumplimiento al Relevamiento Muestral Poblacional Provincial.

ARTICULO 2°- Los gastos que demande el cumplimiento de la presente serán imputados al Fondo Provincial de Fomento, establecido en la Ley Provincial N° 766, Artículo 4°.

ARTICULO 3°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 037 26-03-10

ARTICULO 1°- Tener por canceladas las obligaciones asumidas mediante Resolución M.P. N° 518/04 en el marco del Programa CRECE P. y M.E. de los Sres. Fernando Diego MARTINEZ LATORRE, C.U.I.T. N° 20-16763158-5 y José Luis Miguel CAMPORA, C.U.I.T. N° 20-13951639-8 según el informe del agente financiero.

ARTICULO 2°- Tener por finalizada la obra financiada por el programa CRECE P. y M.E. de acuerdo al informe de la Dirección General de Programas Productivos.

ARTICULO 3°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 038 26-03-10

ARTICULO 1°- Dar de baja como encuestadora a la Sra. Marcela Ale-

jandra ORTIZ, D.N.I. N° 18.508.503, quien fuera designada por Resolución S.P.E. y F. N° 07/08, de la ciudad de Río Grande.

ARTICULO 2°- Designar, en su reemplazo, a la Sra. Lorena Vanesa QUINTANA FONSECA, D.N.I. N° 24.045.285, de la ciudad de Río Grande, a los efectos de dar continuidad al Subprograma «Encuesta Permanente de Hogares Continúa». ARTICULO 3°- Los gastos que demande el cumplimiento de la presente, serán atendidos con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 039 26-03-10

ARTICULO 1°- Aprobar los gastos por la suma de PESOS DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS (\$ 2.993,85) según las facturas B 0002 00005283 y B 0002 00005274 de la firma Bajo Cero Viajes y Turismo S. R. L. y que fueron afrontados con los Fondos de Afectación Específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de la Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición de los gastos realizados con Fondos de Afectación Específica provenientes de la aplicación de las Leyes Provinciales N° 211 y N° 294, por la suma total de PESOS DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS (\$ 2.993,85). ARTICULO 3°- Aprobar la rendición de los viáticos de los agentes detallados en el Anexo I por la suma de PESOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA, (\$ 4.460,00).

ARTICULO 4°- Las erogaciones fueron registradas en la U.G.G. 7459, Inciso 371 y 372, correspondientes al ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 5°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 040 26-03-10

ARTICULO 1°- Autorizar la con-

tratación de los servicios de la licenciada en Relaciones Internacionales Sonia Constanza RENZO-NE, D.N.I. N° 30.900.123 por la suma de PESOS CUATRO MIL QUINIENTOS (\$ 4.500,00) mensuales, a partir de la suscripción del contrato y por el término de un año, quien desarrollara funciones de asesoramiento para el ordenamiento de las regiones, desarrollo de nuevos productos con agregado de valor y estudio de costos de la actividad por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente será atendido con Fondos de Afectación específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de Tierra del Fuego, e imputado a las partidas presupuestarias correspondientes al ejercicio económico y financiero en vigencia. ARTICULO 3°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 041 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto correspondiente al pago de los proveedores que se detallan en el Anexo I de la presente, en concepto de adquisición de insumos y prestación de servicios, realizados para la Dirección General de Estadística y Censos, por la suma de PESOS SEIS MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO CON 55/100 (\$ 6.728,55).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a los proveedores que se detallan en Anexo I de la presente, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente se afrontará con fondos provistos en su totalidad por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.NDEC), los que se encuentran canalizados a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 042 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas para el programa «Encuesta Nacional Económica 2009 (ENE09)» du-

rante el mes de marzo del 2010, por la suma de PESOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCO (\$ 3.605,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a favor de la Sra. Jessica Jacqueline VERA VERA DNI N° 18.840.242, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 043 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas para el subprograma «Índice de Salarios», a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma de PESOS DOS MIL QUINIENTOS (\$ 2.500,00). ARTICULO 2°- Autorizar el pago a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 044 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas en la Dirección General de Estadística y Censos, para los Programas Nacionales y Provinciales de Estadísticas Anuales correspondiente al mes de marzo del 2010, a favor del Sr. Gregorio Abraham JURADO D.N.I. N° 31.810.570, por la suma total de PESOS DOS MIL QUINIENTOS (\$ 2.500,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago de la factura «C» N° 0001-00000006, por la suma total expuesta y por los motivos que se

detallan en el artículo anterior.

ARTICULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 045 08-04-10

ARTICULO 1°- Autorizar la apertura de una Caja Chica de PESOS SEISCIENTOS (\$ 600,00), con los fondos provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710307/1 «Gastos de Funcionamiento - Unidad Operadora Provincial - CFI» destinada a la atención de los gastos de funcionamiento de la Unidad Enlace C.F.I. Ushuaia y la Sede de la ciudad de Río Grande.

ARTICULO 2°- Designar responsable de la administración y rendición de la Caja Chica autorizada en el artículo anterior, a la agente Claudia Alejandra MARTINEZ legajo N° 18277872/00.

ARTICULO 3°- Ordenar la liquidación y pago a favor de la agente Claudia Alejandra MARTINEZ, legajo N° 18277872/00, por la suma de PESOS SETECIENTOS (\$ 700,00), afectando los fondos depositados en la Cuenta Corriente N° 1710307/1 «Gastos de Funcionamiento - Unidad Operadora Provincial habilitada en el Banco de la Provincia de Tierra del Fuego, sucursal Ushuaia.

ARTICULO 4°- Establecer a partir de la fecha de la presente un plazo de hasta treinta (30) días para la respectiva rendición.

ARTICULO 5°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente no genera erogaciones al Tesoro Provincial por cuanto los mismos son afrontados por orden y cuenta del Consejo Federal de Inversiones.

ARTICULO 6°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 046 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto correspondiente al pago de los proveedores que se detallan en el Anexo I de la presente, en concepto de adquisición de insumos y prestación de servicios, realizados para la

Dirección General de Estadística y Censos, por la suma de PESOS UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA CON 20/100 (\$ 1.840,20).
ARTICULO 2°- Autorizar el pago a los proveedores que se detallan en Anexo I de la presente, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente se afrontará con fondos provistos en su totalidad por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.NDEC), los que se encuentran canalizados a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 047 08-04-10

ARTICULO 1°- Otorgar una prórroga por una única vez de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de la presente a los beneficiarios detallados en el Anexo I adjunto a fin de concurrir ante el Banco Provincia de Tierra del Fuego, agente financiero de los Programas CRECE a regularizar su situación y efectivizar la refinanciación por los motivos expuestos en el exordio.

ARTICULO 2°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 048 08-04-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas en la Dirección General de Estadística y Censos, para el subprograma «Encuesta Permanente de Hogares Continua», en las ciudades de Ushuaia y Río Grande correspondiente al mes de Marzo de 2010, a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma de PESOS DIECISIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS (\$ 17.272,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma expuesta y por los motivos que se detallan en el artículo anterior.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente, será atendido con los fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Pro-

vincia Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 050 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar los gastos efectuados durante el mes de abril por la Secretaría de Promoción Económica y Fiscal-Ley Provincial N° 211 con Fondos de Afectación Específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de la Provincia de Tierra del Fuego, por la suma total de PESOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$ 42.145,71), según comprobantes detallados en el Anexo I que forma parte integrante de la presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición de los gastos realizados con Fondos de Afectación Específica provenientes de la aplicación de las Leyes Provinciales N° 211 y N° 294, por la suma total de PESOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$ 42.145,71).

ARTICULO 3°- El gasto que demandó el cumplimiento de la presente fue atendido con los Fondos de Afectación Específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de Tierra del Fuego, e imputado en las partidas presupuestarias correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2009, detalladas en el Anexo II que forma parte de la presente.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 051 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar los gastos por la suma de PESOS DOS MIL CIENTO SETENTA Y OCHO (\$ 2.178.-) según las B 0001 00012796 y B 0001 00012802 de la firma Dama Turismo de Ado A. Ch. Heninger y que fueron afrontado con los Fondos de Afectación Específica provenientes de la Cuenta Corriente N° 1710681/0 del Banco de la Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 2°- Aprobar la rendición de los gastos realizados con Fondos de Afectación Específica provenientes de la aplicación de las Leyes Pro-

vinciales N° 211 y N° 294, por la suma total de DOS MIL CIENTO SETENTA Y OCHO (\$ 2.178.-).

ARTICULO 3°- Aprobar la rendición de los viáticos por la suma de PESOS OCHOCIENTOS VEINTICINCO (\$ 825,00) de acuerdo al Anexo I de la presente.

ARTICULO 4°- Las erogaciones fueron registradas en la U.G.G. 7459, Inciso 371 y 372, correspondientes al ejercicio económico y financiero del año 2009.

ARTICULO 5°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 052 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas para el cumplimiento del subprograma «Encuesta de Ocupación Hotelera», a favor de las personas que se detallan en el ANEXO I de la presente, por la suma de PESOS SIETE MIL NOVENTA Y OCHO (\$ 7.098,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a las personas que se detallan en el ANEXO I de la presente, por la suma total expuesta y por los motivos que se detallan en el artículo anterior.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente será atendido con los fondos provistos por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5 del Banco Provincia Tierra del Fuego en el marco del Convenio aludido en el Considerando.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 053 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas para el programa «Encuesta Nacional Económica 2009 (ENE09)» durante el mes de abril del 2010, por la suma de PESOS TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO (\$ 3.755,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a favor de la Sra. Jessica Jacqueline VERA VERA, D.N.I. N° 18.840.242, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados

por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia de Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 054 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas en la Dirección General de Estadística y Censos, para el subprograma «Encuesta Permanente de Hogares Continua», en las ciudades de Ushuaia y Río Grande correspondiente al mes de abril de 2010, a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma de PESOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS (\$ 17.416,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma expuesta y por los motivos que se detallan en el artículo anterior.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOL. N° 055 10-05-10

ARTICULO 1°- Aprobar el gasto en concepto de tareas realizadas para el subprograma «Índice de Salarios», a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma de PESOS DOS MIL QUINIENTOS (\$ 2.500,00).

ARTICULO 2°- Autorizar el pago a favor de las personas que se detallan en el Anexo I de la presente, por la suma expuesta en el artículo precedente y por los motivos que se detallan en el mismo.

ARTICULO 3°- El gasto que demanda el cumplimiento de la presente, será atendido con fondos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.D.E.C.), a través de la Cuenta Corriente Pagadora N° 1710628/5, del Banco Provincia Tierra del Fuego.

ARTICULO 4°- De forma.

DELAMATA

RESOLUCIONES SECRETARIA DE COORDINACION Y CONTROL DE GESTION - M-O- y S.P.**RESOL. N° 032**

02-02-10

RESOL. N° 030

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0487/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación para la contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 20 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE (\$ 98.487,00).

Que a fs. 5 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE (\$ 98.487,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para el llamado a Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 20 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 30 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 20 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE (\$ 98.487,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE (\$ 98.487,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

RESOL. N° 031

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0488/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación de la contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 21 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS (\$ 74.200,00).

Que a fs. 4 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente por un monto de PESOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS (\$ 74.200,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para la Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 21 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 20 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 21 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS (\$ 74.200,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS (\$ 74.200,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

RESOL. N° 034

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0489/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación para la contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 22 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE (\$ 76.407,00).

Que a fs. 4 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE (\$ 76.407,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para la Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 22 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 26 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 22 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE (\$ 76.407,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE (\$ 76.407,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

RESOL. N° 033

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0491/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación para la contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 24 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA DOS (\$ 89.992,00).

Que a fs. 5 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA DOS (\$ 89.992,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para el llamado a Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 24 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 26 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 24 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA DOS (\$ 89.992,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA DOS (\$ 89.992,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

VISTO el Expediente N° 0492/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación de la Contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 25 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO (\$ 72.294,00).

Que a fs. 4 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO (\$ 72.294,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial N° 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

**EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:**

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para la Contratación Directa y Proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 25 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 26 fs. útiles que forma parte integrante del presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 25 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO (\$ 72.294,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO (\$ 72.294,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

RESOL. N° 035

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0493/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación para la contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 26 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (\$ 79.236,00).

Que a fs. 5 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (\$ 79.236,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

**EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:**

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para la Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 26 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 28 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 26 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (\$ 79.236,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (\$ 79.236,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

RESOL. N° 036

02-02-10

VISTO el Expediente N° 0494/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo se tramita la documentación para el llamado a Contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 27 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE (\$ 87.279,00).

Que a fs. 5 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE (\$ 87.279,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscripto se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:

**EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
RESUELVE:**

ARTICULO 1°.- Aprobar la documentación para el llamado a Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 27 - RÍO GRANDE", adjunto como Anexo I de 28 fs. útiles.-

ARTICULO 2°.- Autorizar el gasto y el llamado a Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 27 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE (\$ 87.279,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3°.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE (\$ 87.279,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, archivar.

PESARINI

**RESOLUCIONES SECRETARIA DE COMUNICACION
INSTITUCIONAL**

RESOL. N° 48

28-02-11

ARTÍCULO 1°.- Autorizar la contratación de seiscientos sesenta y seis segundos con sesenta y seis centésimas (666"66) de radio en el programa FORTIN FOLKLORICO FUEGUINO de Hugo Jesús LIACOPLO, por la suma de PESOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 98 CENTAVOS (\$ 1.999,98), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2°.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 - Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 49

28-01-11

ARTÍCULO 1°.- Autorizar la contratación de mil ciento ochenta y nueve segundos con setenta y siete centésimas (1.189"77) de radio en el programa COMUNICACIÓN RAYADA de Ifis Elke Morgan PAINE, por la suma de PESOS CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 08 CENTAVOS (\$ 4.759,08), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2°.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 - Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 50

28-01-11

ARTÍCULO 1°.- Autorizar la contratación de dos mil cuatrocientos diez segundos con cuarenta y tres centésimas (2.410"43) de radio en FM PRENSA de PRENSA S.R.L., por la suma de PESOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTE CON 86 CENTAVOS (\$ 4.820,86), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2°.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 - Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 51

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de ochocientos treinta y tres segundos con treinta y tres centésimas (833"33) en STREET TV de Carlos LAPA, por la suma de PESOS DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 99 CENTAVOS (\$ 2.499,99), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 52

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de una (1) contratapa entera color en la revista LA VOZ FUEGUINA de Ramona Norma LESCANO de NOGUERA, por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 53

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de una (1) página completa en la revista GUIA MUY de Leandro GONZALES, por la suma de PESOS DOS MIL (\$ 2.000,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 54

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de doscientos sesenta y ocho segundos con diecinueve centésimas (268"19) de en el programa de tv LOS PROTAGONISTAS DEL FIN DEL MUNDO de EL CEIBO PRODUCCIONES de Mario Alcides BARRETO, por la suma de PESOS CUATRO MIL OCHECIENTOS VEINTISIETE CON 42 CENTAVOS (\$ 4.827,42), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 55

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de mil setecientos treinta y seis segundos (1.736") de radio en la emisora FM LIDER de Oscar GONZALEZ, por la suma de PESOS TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS (\$ 3.472,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 56

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de mil novecientos setenta y dos segundos (1.972") de radio en la emisora FM AMERIKA de Gonzalo LATRONICO, por la suma de PESOS TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO (\$ 3.944,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 57

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de ochocientos sesenta y ocho con trece centésimas (868"33) de radio en la emisora FM RADIO ACTIVA de María Jimena IBÁÑEZ, por la suma de PESOS DOS MIL SEISCIENTOS CUATRO CON 39 CENTAVOS (\$ 2.604,39), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 58

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de mil doce con setenta y cinco centésimas (1.012"75) de radio en la emisora FM DEL SOL de Carla OVIEDO, por la suma de PESOS CUATRO MIL CINCUENTA Y UNO (4.051,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 59

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de cuatro mil seiscientos uno con cincuenta centésimas (4.601"50) de radio en la emisora FM MASTER'S de Francisco GROSS, por la suma de PESOS NUEVE MIL DOSCIENTOS TRES (9.203,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 60

28-01-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación de veinte (20) banner's en el portal Web DIA RIODIGITAL.COM que lo comercializa la agencia de publicidad GAMA PRODUCCIONES S.R.L., por la suma de PESOS CINCO MIL DOSCIENTOS (\$ 5.200,00), por espacios publicitarios en concepto de Publicidad Institucional.

ARTÍCULO 2º.- Imputar el gasto que demande el cumplimiento de la presente a la Unidad de Gestión 8539 – Inciso 3 del Ejercicio Económico Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 3º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

BOCCHICCHIO

RESOL. N° 61

08-02-11

ARTÍCULO 1º.- Autorizar la contratación con la firma Antenas Satelitales S.R.L. por la suma de PESOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS TREINTA (\$ 22.730,00) para la reparación y actualización de las antenas satelitales y componentes accesorios de LU87 TV Canal 11 Ushuaia y LU88 TV Canal 13 Río Grande, según Nota de Pedido N° 1084/10, por los motivos expuestos en los considerandos precedentes.

ARTÍCULO 2º.- Autorizar a la Dirección de LU87 TV Canal 11 Ushuaia a emitir la correspondiente Orden de Compra.

ARTÍCULO 3º.- El gasto que demande el cumplimiento del presente, deberá imputarse con cargo a la U.G.G. 8520, incisos 2, 3 y 4 del ejercicio económico y financiero vigente.

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese, dese al Boletín Oficial de la Provincia y archívese.

BOCCHICCHIO

RESOLUCIONES PLENARIAS TRIBUNAL DE CUENTAS**RESOL. N° 170**

09-06-10

VISTO: el Expediente del registro de este Tribunal de Cuentas Letra: T.C.P. - S.P. N° 41/10, caratulado: "S/ MULTA SRA. MARÍA BOUTEILLER, SR. ROBERTO MELAZZINI Y SR. JOSÉ FELICIOTTI - ACUERDO PLENARIO 1967"

, y

CONSIDERANDO:

Que mediante el Expediente citado en el Visto tramitan las multas aplicadas por el Acuerdo Plenario N° 1967 a la Licenciada María Silvia BOUTEILLER en su carácter de Presidente del Instituto Fuegoño de Turismo, el Ingeniero Agrónomo Roberto Andrés MELAZZINI en su carácter de Secretario de Política Interna y el C.P. José Luis FELICIOTTI en su carácter de Auditor Interno, con motivo del incumplimiento de los procedimientos para la ejecución del gasto, previstos por las Leyes Provinciales 50 y 495; Decreto Reglamentario N° 1122/02; artículo 32 de la Ley Provincial 50 y la Resolución Plenaria N° 01/01, modificada por su posterior N° 89/02; procedimiento para la contratación previsto en la Ley Territorial 6, reglamentado por el Decreto Provincial N° 1505/02, omitiéndose la emisión de actos administrativos de adjudicación; indicándose con qué proveedores de servicios contratar; duplicación de contrataciones para la provisión de un mismo bien y falta de Certificado de Cumplimiento Fiscal (Art. 34, inciso 3º, apartado i, Decreto citado), y el apartamiento al artículo 97 de la Ley Provincial 495; constatados en el marco de los Expedientes del registro del Instituto Fuegoño de Turismo N° 219/08 caratulado: "ADQ. WESTERN DIGITAL MY BOOK (DISCO RÍGIDO)", N° 66/07 caratulado: "CONTRATO EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA PARA HORARIO NOCTURNO DE AEROSILLA", N° 64/08 caratulado: "REMODELACIÓN LOCAL 1 GALERÍA ALBATROS", N° 68/08 caratulado: "ADQUISICIÓN ELEMENTOS INFORMÁTICOS Y HERRAMIENTAS", N° 113/08 caratulado: "RENOVACIÓN PASANTÍA DE LA ALUMNA EN LIC. EN TURISMO MARÍA VICTORIA OJEDA", N° 129/08 caratulado: "ARANDELES CURSO PORTUGUÉS 2008", N° 198/08 caratulado: "ADQUISICIÓN INDEMENTARIA AEROSILLA GLACIAR MARTIAL", N° 273/08 caratulado: "CANCELACIÓN FACTURA CLUB ANDINO \$ 18.130 y \$ 13449", N° 111/08 caratulado: "REUNIÓN ORDINARIA ENTE PATAGONIA", N° 148/08 caratulado: "ADVENTURE SPORTS FAIR 2008", N° 253/08 caratulado: "PARTICIPACIÓN ROAD SHOW MEXICO", N° 279/08 caratulado: "IMPRESIÓN 10.000 PASES AEROSILLA", N° 256/08 caratulado: "GASTOS CURSO CAPACITACIÓN DOCENTE ED. FÍSICA", N° 73/08

caratulado: "CONTRATACION DE SERVICIOS PROFESIONALES DEL INTI", N° 287/08 caratulado: "S/FESTEJO "DIA DEL TURISMO", N° 253/07 caratulado: "GASTOS Y COMISIONES BANCARIAS/07" y N° 181/08 caratulado "CURSO DE CAPACITACIÓN INGLÉS - PERSONAL DELEGACIÓN RÍO GRANDE". Cuantificadas por la Resolución Plenaria N° 69/10.

Que todos los sancionados interponen recurso de reconsideración contra el Acuerdo Plenario N° 1967 y la Resolución Plenaria N° 69/10, mediante escritos glosados a fs. 62/76 -MELAZZINI-, fs. 77/85 -BOUTEILLER-, y fs. 87/133 -FELICIOTTI-, solicitando, por los argumentos allí expuestos, se dejen sin efecto las sanciones aplicadas mediante el citado Acuerdo Plenario.

Que dichas presentaciones fueron analizadas por el Área Legal de este Tribunal a través del Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 180 /2010, indicando que los recursos interpuestos por los Sres. MELAZZINI Y BOUTEILLER han sido presentados encontrándose vencido el plazo de 10 días previsto por el artículo 127 de la Ley Provincial 141; considerando corresponde su tratamiento como Denuncia de Ilegitimidad contra los citados actos, en virtud de lo establecido por el artículo 143 de la citada Ley.

Que, asimismo, indica que en el caso del C.P. José Luis FELICIOTTI el recurso ha sido presentado dentro del plazo previsto por el artículo 127 de la Ley Provincial 141.

Que, concluye la letrada interviniente en función del análisis allí efectuado, que, considerando los momentos en que se produjeron los incumplimientos que motivaron las sanciones impuestas por el artículo 2° del Acuerdo Plenario N° 1967, al tiempo de la notificación de las mismas a los sancionados, ocurrida con fecha 22/03/10 y 25/03/10, conforme consta en las cédulas glosadas a fs. 47/49 del Expediente T.C.P. -S.P. N° 41/10, había ya transcurrido el plazo de prescripción de 1 año previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50 en todos los Expedientes analizados. Sin perjuicio que con las constancias obrantes en ellos, resultan acreditados todos los incumplimientos que sustentan dichas sanciones.

Que, analizadas las actuaciones, los suscriptos comparten el criterio sustentado en el Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 180/2010, encontrándose facultados para dictar el presente acto administrativo, en virtud de lo dispuesto por los artículos 4 inc. h) y 27 de la Ley Provincial 50 y su Decreto Reglamentario N° 1917/99, artículos 127, 143 y cdt. de la Ley Provincial 141 y la Resolución Plenaria N° 33/06 -Procedimiento para la aplicación, seguimiento y ejecución de las sanciones de multa impuestas por este Tribunal-.

Por ello:

EL TRIBUNAL DE CUENTAS RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Dar tratamiento de Denuncia de Ilegitimidad a los Recursos de Reconsideración tardíamente interpuestos por el Ing. Agr. Roberto Andrés MELAZZINI y la Lic. María Silvia BOUTEILLER contra el Acuerdo Plenario N° 1967 y la Resolución Plenaria N° 69/10. Ello, por los motivos expuestos en el exordio y el Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 180 /2010.

ARTÍCULO 2°.- Hacer lugar a las Denuncias de Ilegitimidad interpuestas por los nombrados, así como al Recurso de Reconsideración interpuesto por el C.P. José Luis FELICIOTTI contra los citados actos administrativos; por haber operado la prescripción de la multa impuesta por el artículo 2° del Acuerdo Plenario N° 1967.

ARTÍCULO 3°.- Dejar sin efecto las sanciones de multa impuestas por el artículo 2° del Acuerdo Plenario N° 1967, a la Licenciada María Silvia BOUTEILLER en su carácter de Presidente del Instituto Fuegoño de Turismo, el Ingeniero Agrónomo Roberto Andrés MELAZZINI en su carácter de Secretario de Política Interna y el C.P. José Luis FELICIOTTI en su carácter de Auditor Interno del citado organismo, cuantificadas por la Resolución Plenaria N° 69/10.

ARTÍCULO 4°.- Dar por concluidas las actuaciones tramitadas por el Expediente del registro de este Tribunal Letra: T.C.P. - S.P. N° 41/10, caratulado: "S/ MULTA SRA. MARÍA BOUTEILLER, SR. ROBERTO MELAZZINI Y SR. JOSÉ FELICIOTTI -ACUERDO PLENARIO 1967".

ARTÍCULO 5°.- Remitir en devolución al Instituto Fuegoño de Turismo los Expedientes originarios de su registro N° 219/08 caratulado: "ADQ. WESTERN DIGITAL MY BOOK (DISCO RÍGIDO)", N° 66/07 caratulado: "CONTRATO EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA PARA HORARIO NOCTURNO DE AEROSILLA", N° 64/08 caratulado: "REMODELACIÓN LOCAL 1 GALERÍA ALBATROS", N° 68/08 caratulado: "ADQUISICIÓN ELEMENTOS INFORMÁTICOS Y HERRAMIENTAS", N° 113/08 caratulado: "RENOVACIÓN PASANTÍA DE LA ALUMNA EN LIC. EN TURISMO MARÍA VICTORIA OJEDA", N° 129/08 caratulado: "ARANCELES CURSO PORTUGUÉS 2008", N° 198/08 caratulado: "ADQUISICIÓN INDUMENTARIA AEROSILLA GLACIAR MARTIAL", N° 273/08 caratulado: "CANCELACIÓN FACTURA CLUB ANDINO \$ 18.130 y \$ 13449", N° 111/08 caratulado: "REUNIÓN ORDINARIA ENTE PATAGONIA", N° 148/08 caratulado: "ADVENTURE SPORTS FAIR 2008", N° 253/08 caratulado: "PARTICIPACIÓN ROAD SHOW MEXICO", N° 279/08 caratulado: "IMPRESIÓN 10.000 PASES AEROSILLA", N° 256/08 caratulado: "GASTOS CURSO CAPACITACIÓN DOCENTE ED. FÍSICA", N° 73/08 caratulado: "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DEL INTI", N° 287/08 caratulado: "S/FESTEJO

"DIA DEL TURISMO", N° 253/07 caratulado: "GASTOS Y COMISIONES BANCARIAS/07" y N° 181/08 caratulado "CURSO DE CAPACITACIÓN INGLÉS - PERSONAL DELEGACIÓN RÍO GRANDE".

ARTÍCULO 6°.- Notificar, con copia certificada de la presente y del Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 180/2010, a los Sres. Roberto Andrés MELAZZINI, María Silvia BOUTEILLER y José Luis FELICIOTTI.

ARTÍCULO 7°.- Comunicar, con copia certificada de la presente, al Registro de Sanciones y Multas creado por la Resolución Plenaria N° 112/05 y a la Dirección de Administración.

ARTÍCULO 8°.- Registrar. Comunicar. Publicar. Cumplido, archivar.

LONGHITANO
RICCIUTI

RESOL. N° 171

09-06-10

VISTO: La convocatoria efectuada por el Sr. Presidente del Secretariado Permanente de Tribunales de Cuentas de la República Argentina Cr. Rubén Edgardo QUIJANO, la cual origina las actuaciones Letra T.C.P. - V.L. N° 119/2010 caratuladas "S/ASISTENCIA CPN/DR. CLAUDIO A. RICCIUTI A LA 2DA REUNION ANUAL DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL S.P.T.C.R.A."; y

CONSIDERANDO

Que mediante el mismo tramita la Nota Interna N° 716/10 suscripta por el Sr. Vocal Contador C.P.N./Dr. Claudio Alberto RICCIUTI, quien pone en conocimiento del Sr. Presidente de la convocatoria a la Segunda Reunión Anual del Secretariado Permanente de Tribunales de Cuentas de la República Argentina, la que se llevará a cabo en la ciudad del Valle de Calamuchita, Provincia Córdoba, durante los días 16, 17 y 18 de junio del corriente.

Que en la misma se dará tratamiento al desarrollo de las actividades programadas de acuerdo a la información que figura como Anexos A, B y C según nota de invitación suscripta por el Presidente del Secretariado Permanente Cr. Rubén Edgardo QUIJANO, y que consta agregada a fs. 01 del expediente de mención.

Que en virtud de ello, el Sr. C.P.N./Dr. Claudio Alberto RICCIUTI, asistirá a la misma en su carácter de Secretario de Relaciones Institucionales teniendo en cuenta la función que el mismo desempeña dentro de dicha Institución.

Que en consecuencia corresponde ordenar la liquidación de tres (03) días de viáticos por la SUMA TOTAL DE PESOS UN MIL QUINIENTOS (\$ 1.500,00).

Que no se generará erogación alguna para el Tribunal de Cuentas los gastos en concepto de pasajes aéreos.

Que la presente no será suscripta por el Sr. Vocal de Auditoría CPN Luis Alberto CABALLERO, en razón de encontrarse en uso de días correspondientes a la Licencia Anual 2009 según Resolución Plenaria N° 124/2010.

Que los suscriptos se encuentran facultados para el dictado de la presente, de conformidad a lo establecido por los artículos 26° inc. e) y 27° de la Ley Provincial N° 50, Resolución Plenaria N° 110/09 y 23/2010.

POR ELLO:

EL TRIBUNAL DE CUENTAS RESUELVE

ARTÍCULO 1°.- Comunicar el traslado del Sr. Vocal Contador de éste Tribunal de Cuentas CPN/DR. Claudio Alberto RICCIUTI, a la ciudad del Valle de Calamuchita, provincia de Córdoba, durante los días 15, 16, 17 y 18 de junio de 2010, a los efectos de asistir a la Segunda Reunión Anual del Consejo Directivo del S.P.T.C.R.A., en su carácter de Secretario de Relaciones Institucionales, ello por los motivos expuestos en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2°.- Autorizar el gasto y aprobar el pago de tres (03) días de viáticos por la SUMA TOTAL DE PESOS UN MIL QUINIENTOS (\$ 1.500,00), de acuerdo a la escala de viáticos vigente.

ARTÍCULO 3°.- Imputar el presente gasto a la partida presupuestaria 3.7.200 del presente ejercicio económico.

ARTÍCULO 4°.- Registrar, dar intervención a la Dirección de Administración, comunicar, publicar, cumplido, archivar.

LONGHITANO
RICCIUTI

RESOL. N° 172

09-06-10

VISTO: El Expediente del registro del Fondo Residual Ley 478 N° A-1365/09, caratulado: "ARIAS MANUEL ALFONSO S/ RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y REFINANCIACIÓN"

CONSIDERANDO:

Que mediante las citadas actuaciones tramita el convenio de reconocimiento de deuda y refinanciación, suscripto entre el Fondo Residual Ley 478 y el Sr. ARIAS, Manuel Alfonso, en el marco de la Ley Provincial N° 692 respecto a la Operación Línea 7210 N° 1979300 y a la Operación Línea 7210 N° 1658600.

Que en las actuaciones se encuentran agregadas las actas que acreditan la cesión de los créditos del Banco Provincia a la Provincia de Tierra del Fuego y de ésta al Fondo Residual Ley 478 por la suma total de Pesos Ciento Trece Mil Cuatrocientos Cincuenta y Seis con 70/100 (\$ 113.456,70).

Que el Sr. ARIAS, Manuel Alfonso, adhirió el 13 de Noviembre de 2006 a los términos de la Ley Provincial N° 692, conforme constancia obrante a fs. 52 de estos actuados.

Que a fs. 72 se agrega Informe Legal N°38/10 Letra T.C.P.-C.A., de fecha 04 de Febrero de 2010, del Dr. Juan Carlos Sal Clerici del cuerpo de abogados de este Tribunal, indicando que se encuentran cumplimentados los requerimientos exigidos por la Resolución Plenaria N° 72/02.

Que mediante Informe Contable N° 246/2010 Letra T.C.P. - FDO. RESIDUAL, del 28 de Abril de 2010, se expide el Auditor Fiscal C.P. Lisandro Capanna concluyendo que:

"1) De la revisión de la documentación, efectuada por esta instancia, surge que el deudor se encontraría dentro del régimen de regularización de deudas dispuesto en la Ley Provincial N° 692, tomando como constancia de acogimiento a los beneficios de la ley la nota presentada por el mismo obrante a fs. 52, de fecha 13/11/2006, debiendo refinanciar la suma de \$ 108.215,91.-, no surgiendo diferencia respecto del cálculo efectuado por el Fondo Residual Ley N 478

2) Al momento de la refinanciación de la deuda no correspondía la aplicación de lo prescripto en el Acuerdo Plenario N° 1244, por tratarse de una deuda originariamente pactada en pesos.

3) En el cuadro de marcha del sistema francés obrante a fs 59°65, se deberá tener presente para futuras actuaciones que la descripción de las columnas es inconsistente con el contenido de las mismas.

4) El deudor ha refinanciado su deuda en el marco de la Ley Provincial N° 692, no surgiendo diferencias en los cálculos analizados por esta instancia...".

Que la liquidación de la deuda y proyección del plan de pago efectuada por el Fondo Residual y la del Auditor Fiscal actuante arroja el mismo saldo total a abonar, por lo que no surge diferencia entre ambas liquidaciones, esto es Pesos Ciento Ocho Mil Doscientos Quince con 91/100 (\$ 108.215,91).

Que mediante Nota Int. N° 260/10 el Secretario Contable de este Tribunal de Cuentas eleva las actuaciones al Vocal de Auditoría compartiendo lo actuado hasta el momento.

Que el Tribunal de Cuentas se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo previsto en el artículo 1° de la Ley provincial N° 486, modificada por su similar N° 551 y la Ley provincial 50.

Por ello:

EL TRIBUNAL DE CUENTAS

R E S U E L V E:

ARTICULO 1°.- Dar por verificado el acuerdo de "Reconocimiento de Deuda y Refinanciación Ley Provincial 783" celebrado entre el FONDO RESIDUAL LEY 478 y el Sr. Manuel Alfonso ARIAS, en relación a la Operación Línea 7210 N° 1979300 y a la Operación Línea 7210 N° 1658600, dando por concluida la intervención de éste Tribunal.

ARTICULO 2°.- Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros se notifique al Fondo Residual Ley 478 con remisión del Expte. de su Registro N° A-1365/09, al Auditor Fiscal interviniente y a la Secretaría Legal y se publique en el Boletín Oficial de la Provincia.

ARTICULO 3°.- Cumplida la publicación y notificación dispuesta, archivar.-

LONGHITANO
RICCIUTI

VISTO: Expediente del Registro del Fondo Residual N° V-1138/06, caratulado "VIAVAL S.R.L. S/ RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y REFINANCIACION" y,

CONSIDERANDO:

Que a través de Nota N° 223/2010 Letra TCP (fs. 201), el Vocal Contador integrante de la Vocalía Legal, CPN Claudio Alberto RICCIUTI, solicitó a la señora Administradora del Fondo Residual, doctora Guadalupe COLMEIRO, la remisión de una copia certificada del pedido de verificación presentado por el Fondo Residual en el expediente caratulado "VIAVAL S.R.L. S/ CONCURSO PREVENTIVO" (Expediente N° 8027), en trámite por ante el Juzgado de Competencia Ampliada del Distrito Judicial Norte de la Provincia de Tierra del Fuego, a fin de incorporarlo al expediente citado en el visto del presente acto administrativo.

Que el día 26 de abril de 2010, se recibió la respuesta de la doctora COLMEIRO, quien mediante la Nota FR N° 111/09, remitió copia del pedido de verificación presentado por el Fondo Residual en los autos caratulados "VIAVAL S.R.L. S/ CONCURSO PREVENTIVO" (Expediente N° 8027).

Que de la documentación agregada al expediente a fojas 206/210, surge que el doctor Mauricio Javier BARGETTO CACERES, en su carácter de apoderado del Fondo Residual, solicitó la verificación de un crédito hipotecario existente a favor del Organismo que surgía de la condena recaída en la sentencia dictada en los autos caratulados "FONDO RESIDUAL LEY 478 C/ VIAVAL S.R.L. Y OTRO S/ EJECUCION HIPOTECARIA" (Expediente N° 5608/01), por la suma de Pesos seiscientos setenta y seis mil cuatrocientos treinta y tres con 16/100 (\$ 676.433,16), en concepto de capital actualizado por aplicación del coeficiente CER al día 05 de mayo de 2006, fecha en la que la firma Viaval S.R.L. solicitó su concurso preventivo (fs. 204/208); un crédito por la suma de Pesos un millón doscientos ochenta y ocho mil seiscientos cinco con 17/100 (\$ 1.288.605,17), en concepto de crédito quirografario por intereses y de Pesos cincuenta (\$ 50) en concepto de arancel por verificación.

Que analizada dicha documental y las Notas de fojas 190/192, de forma previa a expedirse en esta instancia, este Cuerpo Plenario de Miembros considera prudente solicitar a la actual Administradora del Fondo Residual, que informe si en relación a la Operación Línea 5110-000064900, resulta jurídicamente viable, en el marco del Expediente caratulado "VIAVAL S.R.L. S/ CONCURSO PREVENTIVO" (Expediente N° 8027), promover incidente de revisión o en su defecto, pedido de verificación tardía en relación al crédito quirografario por intereses de Pesos un millón doscientos ochenta y ocho mil seiscientos cinco con 17/100 (\$ 1.288.605,17), que surgiría de la condena recaída en la sentencia dictada en los autos caratulados "FONDO RESIDUAL LEY 478 C/ VIAVAL S.R.L. Y OTRO S/ EJECUCION HIPOTECARIA" (Expediente N° 5608/01).

Que en mérito a lo expuesto, corresponde emitir el presente acto administrativo en orden a las facultades conferidas a este Tribunal de Cuentas por los artículos 4°, inciso c), artículo 27, cc y ss de la Ley Provincial N° 50.

Por ello:

EL TRIBUNAL DE CUENTAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- REQUERIR a la Administradora del Fondo Residual, doctora Guadalupe COLMEIRO, que en el término de diez (10) días, informe si en relación al crédito Operación Línea 5110-000064900, resulta jurídicamente viable, en el marco del Expediente caratulado "VIAVAL S.R.L. S/ CONCURSO PREVENTIVO" (Expediente N° 8027), promover incidente de revisión o en su defecto, pedido de verificación tardía en relación al crédito quirografario por intereses de Pesos un millón doscientos ochenta y ocho mil seiscientos cinco con 17/100 (\$ 1.288.605,17).

ARTICULO 2°.- Notificar con copia certificada de la presente y remisión del Expediente del Registro del Fondo Residual N° V-1138/06, caratulado "VIAVAL S.R.L. S/ RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y REFINANCIACION", a la Administradora del Fondo Residual, doctora Guadalupe COLMEIRO.

ARTICULO 3°.- Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, se registrará, notificará y publicará en el Boletín Oficial de la Provincia. Cumplido archivar.

LONGHITANO
RICCIUTI

ACUERDO PLENARIO TRIBUNAL DE CUENTAS

En la ciudad de Ushuaia, capital de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, siendo las 11:00 horas del día 23 de abril de 2010, se reúnen los Miembros del Tribunal de Cuentas, a fin de dar tratamiento plenario al Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 003742-MO/07, caratulado: "SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA JARDIN N° 4 DE RIO GRANDE "REPARACION EN SISTEMA ELÉCTRICO".

Los suscriptos dejan constancia que, encontrándose las actuaciones en instancia de análisis por parte del Cuerpo Plenario de Miembros, se produjo la rotación anual de la Presidencia de este Tribunal, conforme lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley Provincial 50; dictándose la Resolución Plenaria N° 104/09, estableciendo en su artículo 2° que, para el período comprendido desde el 1 de julio de 2009 hasta el 30 de junio de 2010 inclusive, "...la Vocalía Legal y de Auditoría del Tribunal de Cuentas estarán conformadas y/o integradas respectivamente de la siguiente manera: VOCALÍA LEGAL por el Dr. Miguel Longhitano Vocal Abogado (Presidente) y CPN/Dr. Claudio RICCIUTI Vocal Contador, y VOCALÍA DE AUDITORÍA por el Dr. Miguel Longhitano Vocal Abogado (Presidente) y CPN Luis Alberto Caballero Vocal Contador (Vocal de Auditoría), todo ello conforme lo dispuesto en el exordio del presente y artículo 18 de la Ley Provincial N° 50."

Habiendo analizado las actuaciones en primer término el Vocal de Auditoría, CPN Luis Alberto CABALLERO, se transcribe su voto: "Analizando estos obrados surge que se origina a solicitud de la Subsecretaría de Infraestructura dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos (fs. 1), a fin de que se aperture un expediente donde tramiten los trabajos de "REPARACION DE SISTEMA ELECTRICICO" del Jardín N° 4 de la ciudad de Río Grande.

Que dicha obra fue adjudicada a la firma "SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L.", por la suma de noventa y ocho mil pesos (\$ 98.000.-), conforme presupuesto adunado a fs. 4 e informe obrante a fs. 8.

A fs. 14 corre glosada Orden de Servicio N° 359/07 – Secretaría de Infraestructura y Emergencia – fechada 02 de marzo de 2007, en la que detallan los trabajos a efectuar en el edificio escolar.

El 13 de abril de 2007 se suscribe entre el Secretario de Infraestructura y Emergencia de la Provincia de Tierra del Fuego y el Contratista "Acuerdo de Partes" (fs. 18/20) firmado en el marco de la contratación de las obras a realizar en el citado establecimiento educativo.

Asimismo a fs. 22 obra agregado Acta de Final de Obra, la cual contempla que: "Se pudo verificar in situ la correcta terminación en ejecución de los trabajos encomendados por esta secretaría, y en conformidad de quien suscribe es que se extiende el presente certificado Final de Obra. Dejando aclarado que a partir del día de la fecha comienza a regir el plazo de garantía de obra por un periodo de tres meses", dicha acta no tiene fecha de suscripción.

A fs. 43/44 obra Acta de Constatación TCP N° 542/07 ADM. CENTRAL (CONTROL PREVIO – ADM. CENTRAL) del 28 de junio de 2007 suscrita por los Auditores C.P.N. Jorge Fernando Espeche y Arquitecto Carlos Alberto Vertedor, observan que: 1) No se adjuntan los Actos Administrativos debidamente firmados; 2) No se ha dado intervención al área de Auditoría Interna; 3) No se incorpora la aprobación del proyecto y presupuesto de los organismos autorizados que requiere el art. 4° de la Ley Nacional N° 13.064, como así también, el pliego de condiciones de ejecución y las bases del llamado de la obra bajo trámite; 4) No se adjunta el respectivo contrato de obra pública exigido por el Art. 21° de la citada ley, solo un ACUERDO DE PARTES, el cual no se encuentra debidamente registrado, no indica detalladamente los trabajos contratados como se lo expresa en los puntos 3) y 4). Además no constan las especificaciones Técnicas pertinentes de los artículos 32° de la ley 13.064, como así también se debe dejar asentado que los acuerdos fueron firmados aproximadamente durante el mes de Mayo de 2007, es decir con posterioridad a la finalización de las obras; 5) No se adjunta documentación respaldatoria que avale los anticipos financieros, otorgados, como lo establece la normativa legal (póliza caución, aval bancario etc.), en las presentes actuaciones se autorizan anticipos del 50% y 100% según lo estipulado en las Ordenes de Servicios; 6) En las presentes actuaciones se adjunta facturas en fotocopia con el sello de copia fiel, lo cual no corresponde para su rendición, atento lo establecido en la Resolución Plenaria T.C.P. 33/94, debiendo remitir a este organismo las facturas originales; 7) No se adjuntan constancia de inscripción - AFIP (Impositivo y previsual) DGR y Municipalidad – y constancia original del Certificado de Cumplimiento Fiscal, en algunos casos se adjuntan fotocopia; 8) En las imputaciones presupuestarias realizadas no se adjuntan los saldos actualizados de las erogaciones realizadas; 9) No consta la intervención por parte de la empresa, en caso de la instalación y/o reparaciones de gas, contratistas de matriculados; 10) No consta plazo de Obra; 11) No consta Inspector de Obra, por parte de la Secretaría de Infraestructura de Obras Públicas; 12) No consta acto de adjudicación; 13) No consta Certificado de Obra; 14) En los certificados FINAL DE OBRA, no consta la fecha de la firma; 15) Las fotografías

adjuntas a las actuaciones, no están intervenidas por el profesional actuante, no indicando fehacientemente la correspondencia de las mismas.

Asimismo indican los Auditores que "Los procedimientos implementados en las contrataciones de la obra no encuadran con los procedimientos de la ley 13.064, Decretos y Resoluciones reglamentarias. Asimismo no han tenido a la vista el pronunciamiento o dictámenes provenientes los servicios permanentes de asesoramiento jurídico. Debería haberse tenido en cuenta lo manifestado por la Secretaría Legal y Técnica del Gobierno en Dictamen N° 550/04 de fecha 05/08/04, expediente n° 5.692/03, dirigido al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos, último párrafo, donde dice: SIN PERJUICIO DE LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE, SE SUGIERE QUE EN LO SUCESIVO SE EFECTUEN LAS TRAMITACIONES ADMINISTRATIVAS TENDIENTES AL LOGRO DE LA CONTRATACION DE OBRAS PUBLICAS, EN TODO DE ACUERDO A LAS PAUTAS Y METODOLOGIAS PREVISTAS EN LA LEY DE OBRAS PUBLICAS N° 13.064 Y DEMAS LEGISLACION CONCORDANTE Y CORRELATIVA SOBRE LA MATERIA. Firmado por la Dra. Patricia R. Bertolin – Subsecretaría Legal y Técnica. Del mismo modo corresponde sugerencia similar con el Dictamen S.L. Y T. N° 487/04 de fecha 20/04/04, Expte. 2442/03, firmado por la misma Subsecretaría Legal y Técnica citada en el párrafo citado precedentemente".

Respecto a las observaciones formuladas el Ministerio de Obras y Servicios Públicos mediante Informe N° 2234/07 Letra M.O. y S.P. (S.Y. y E.) de fecha 23/07/07 adunada a fs. 51/52 formula descargo.

El 04 de abril de 2008 se emite informe N° 0920/08 Letra ADM. CENTRAL (fs. 55/56) suscripto por el Auditor Arq. Víctor Hugo Ortega y Revisor de Cuentas Arq. Rodolfo Rojas, elaborado en base al Informe Técnico realizado por el Arq. Fernando Robles que obra a fs. 57/63, concluyendo que se han detectado incumplimientos en la realización de la obra bajo análisis y que esta acarrearía un presunto perjuicio fiscal por la suma de treinta y nueve mil doscientos pesos (\$ 39.200.-).

A fs. 67/68 obra Nota Interna N° 1302/08 Letra T.C.P. fechada 15 de septiembre de 2008 suscrita por la Prosecretaría Contable C.P.N. María Laura Perez Torre señalando que el contratista ha percibido del monto total del contrato (\$ 98.000.-) la suma de \$ 88.690, por lo que el perjuicio fiscal asciende a veintinueve mil ochocientos noventa pesos (\$ 29.890.-), toda vez que resulta un saldo pendiente de cancelar de \$ 9.310, propiciando en consecuencia la remisión de las actuaciones a Plenario de Miembros a fin de determinar la acción a seguir tendiente al resarcimiento del perjuicio fiscal señalado.

Así a fs. 70/71 obra Informe Legal N° 485/08 Letra T.C.P. - S.L. de fecha 03 de noviembre de 2008 suscrita por la Secretaría Legal Dra. Mónica Cristina Penedo expresando la imposibilidad de expedirse jurídicamente respecto a lo solicitado por Nota Int. N° 1705/08 por la Vocalía de Auditoría, mediante la cual se le requirió análisis jurídico respecto a la posible prescripción de acciones que pueda intentar este Tribunal, ello debido a la ausencia de libramientos de pago respectivo, los que constituyen elementos de mérito indispensables ya que los mismos determinan la circunstancia de tiempo a los fines del cómputo del plazo de prescripción normado en la ley rectora.

A fs. 74 y 75 obran copias de libramientos N° 00010715 de fecha 18/05/07 por \$ 36.260 y N° 00005509 de fecha 09/03/07 por \$ 45.570 que el Banco Provincia de Tierra del Fuego mediante Nota G.A.L. N° 722/08 confirma montos y fecha de pago a la firma SR. Construcciones y Servicios.

A fs. 83/87 obra Informe Legal N° 532/08 Letra T.C.P. - C.A. fechado 02 de diciembre de 2008 suscripto por el Dr. Juan Carlos Sal Clerici realizando análisis jurídico respecto a la posible prescripción para avanzar en el juicio administrativo de responsabilidad y/o ejercer la acción civil correspondiente, en función de lo normado en el art. 75 de la Ley Provincial N° 50.

Para ello estima conveniente distinguir la situación de cada uno de los funcionarios con responsabilidad patrimonial que fueron intimados a realizar descargo pertinente, por lo que respecto a los entonces Ministro de Obras y Servicios Públicos Omar Deluca y Secretario de Infraestructura y Emergencia de dicho Ministerio, sostiene, les cabría el plazo establecido en el art. 3° de la Ley Provincial N° 264, modificado por su similar N° 619.

Respecto al restante funcionario implicado no sujeto a juicio de residencia podría considerarse, en virtud de las fechas en que se produjeron los libramientos de pago que exceden el plazo señalado por el art. 75 de la ley N° 50, como inicio del cómputo de la prescripción aquel en que este Tribunal de Cuentas pudo tomar conocimiento de la existencia de un eventual incumplimiento y consecuente menoscabo patrimonial por parte del agente público conforme lo previsto por la Ley Provincial N° 50, indicando que debe tenerse presente que las actuaciones fueron intervenidas a través del control preventivo por parte de este Tribunal de Cuentas en fecha 28 de junio de 2007 y que recién quedaría fijado el conocimiento por parte del Tribunal al presentarse el informe de fecha 04/04/08 labrado en el marco de la investigación preliminar del que surgiría un presunto daño al erario público, ya que recién en tal instancia puede hablarse concretamente del presunto detrimento patrimonial susceptible de resarcimiento, y por ende el conocimiento

real y efectivo del Órgano de Control y la consiguiente posibilidad de ejercer su competencia específica.-----

Agrega, a fin de pretender sustentar su postura jurisprudencia que a entender del suscripto no resulta aplicable al caso en tratamiento, señalando que el criterio esbozado precedentemente ya ha sido invocado y sostenido en otros juicios administrativos de responsabilidad que tramitaron ante este Tribunal de Cuentas, como asimismo en otros sustanciados en sede judicial, en los cuales se plantearon excepciones de prescripción, resolviéndose oportunamente conforme estos fundamentos, ello sin aportar y/o señalar los datos de las actuaciones ha que hace referencia.-----

MI opinión: Que en razón de los antecedentes colectados he de expedirme sobre lo estatuido por el art. 75 de la ley 50, señalando que no se comparte el criterio del dictamen legal Nº 532/98 ya que puede colegirse sin lugar a dudas que la acción de responsabilidad que se pretenda entablar contra los estipendiarios se encuentra alcanzada por el instituto de la prescripción liberatoria especial regulada por tal norma.-----

Al respecto tenemos que el citado artículo establece el plazo de prescripción liberatoria de la acción en un (1) año, lapso de tiempo que comienza a correr a la medianoche del día que se ha cometido el hecho que causó el daño o de producido este si fuere posterior, norma que no requiere mayores indagaciones, pues de su propio texto surge claro cual es el momento que principia a correr para determinar el plazo de prescripción.-----

El Superior Tribunal de la Provincia ha sostenido que: *"...Interpretar no es más que investigar el sentido adecuado de una disposición a fin de su aplicación a un caso de la vida real. La interpretación no va a buscar extra legem, sino intra legem; no se trata con ella de buscar y descubrir una voluntad extraña a la ley misma, para encontrarla -por ejemplo- en sus antecedentes, sino que se trata de servir de todos esos antecedentes y medios para entender cuál es la voluntad que vive autónoma en la ley. No se investiga, propiamente hablando, la voluntad del legislador, sino la de la ley (...). La interpretación es una operación lógico-jurídica consistente en verificar el sentido que cobra el precepto interpretado, al ser confrontado con todo el ordenamiento jurídico concebido como unidad, y especialmente ante ciertas normas que le son superiores o que sencillamente limitan su alcance, con relación a hipótesis dada: interpretación sistemática"* (sentencia del 5-8-97 in re "Antonioti" registrada al libro III fls. 289/306; ídem en "Peralta", sentencia del 24-9-97 registrada al Libro III fls. 391/410, entre otra, citando a Soler- Derecho Penal Argentino- tomo I pag. 179, E.C.TEA 1994).-----
"Resultado claro que al aplicarse una norma debió tenerse en cuenta que su interpretación comienza por la norma misma, no siendo admisible que so pretexto de realizar dicha tarea se le agreguen expresiones y conceptos y se altere su contenido atribuyéndole un alcance distinto del que surge de la literalidad de sus términos, pues corresponde al poder legislativo apreciar las ventajas o inconveniencias de las leyes y legislar en consecuencia (Cfme. C.N. Cont. Ad. Fed., Sala IV, junio 5; E.D. 139-719). Continuando esta línea argumental, "La primera regla de interpretación de las leyes es dar pleno efecto a la intención del legislador y la primera fuente para determinar esa voluntad es la letra de la ley. (C.S.J.N., junio 29, 1989, E.D. 139-507). (ver autos "Díaz, Juana Ascensión del Valle c/ Philco Ushuaia S.A. s/ Despido", expte. Nro. 397/00 STJ-SR., sentencia del 11 de septiembre de 2000, registrada en el T. VI, F. 618/621).-----

En tal sentido se observa que los hechos reputables como dañosos – pago de Libramientos – acaecieron el 09/03/07 y 18/05/07, por lo cual operó la prescripción liberatoria de la acción del artículo 75 de la ley 50 en fecha 18 de mayo de 2008.-----

En tal sentido se ha expedido el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego en los caratulados "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO" Expte. Nro. 1062/00, Registro Tomo XXVII Fº 99/108, expresando que *"...si la propia norma que rige la actuación del Tribunal de Cuentas ha contado un plazo de tres años desde el hecho generador del daño para que éste ejerza la acción, ése es el momento genético de la acción que marca concretamente el comienzo del plazo trienal que requiere la ley para que fenezca el derecho al reclamo vinculado a la presunta responsabilidad y no puede ponerse en tela de juicio que han prescripto las acciones vinculadas con aquellos hechos que dieron sustento a las acusaciones.-----*

Desde el momento mismo de las erogaciones habría surgido el daño y la responsabilidad de los estipendiarios y el correlativo derecho del Tribunal de Cuentas de enjuiciarlos y en consecuencia, desde ese momento corresponde computar el plazo. (el subrayado me pertenece) No obsta lo expuesto las circunstancias esgrimidas por el accionado relacionados con la supuesta falta de elementos pues no todo caso se trata de una dificultad de hecho que no posterga la acción y a la que la ley no le ha atribuido eficacia suspensiva o interruptiva.-----

Aun cuando – como expresara – no pueden asimilarse plenamente, no dejo de notar cierta semejanza en la forma que el art. 75 de la ley nº 50 regula este instituto con el texto del 63 del Cód. Penal que, respecto del cómputo de la prescripción de la acción penal, expresa: *"La prescripción de la acción empezará a*

correr desde la medianoche del día en que se cometió el delito o, si éste fuese continuo, en que cesó de cometerse". Más allá de la discusión jurídica en torno del alcance del término "secuela de juicio" como acto interruptivo del transcurso de la prescripción (art. 67, cuarto apartado, del Cód. Penal), surge en forma cristalina del texto del citado art. 75 que, sin perjuicio de los actos realizados por la autoridad en procura del esclarecimiento del hecho, o de la complejidad probatoria que éste presente, "la acción de responsabilidad patrimonial de los agentes prescribe a los tres (3) años de cometido el hecho que causó el daño, o de producido éste si fuere posterior".-----

Al limitarse la ley a estos términos – en una cuestión que motivo la particular atención del legislador – no corresponde presumir olvido u omisiones involuntarias, debiendo dar preeminencia a la literalidad de la ley pues "la primera fuente de exégesis de la ley es su letra y cuando ésta no exige esfuerzo de interpretación debe ser aplicada directamente, con prescindencia de consideraciones que excedan las circunstancias del caso expresamente contempladas por la norma" (C.S.J.N., Laboratorios Rontag s/ Ley 16.463 – Recurso de hecho" L. 15.XXXIII del 12.05.98 con cita de Fallos, 311;1042) (citado por este Tribunal in re "Perez Aguilar...s/ Omisión o retardo de deberes de la función pública, art. 249 C.P." - expte. Nº 300/99 SR del 11.08.99, Libro V, fº 415/420).-----

De allí es que de la misma forma que los órganos jurisdiccionales encargados de ejercitar la pretensión punitiva del Estado en los ilícitos de acción pública deben adecuar su accionar a las normas que regulan la prescripción de la acción en la materia (art. 63 y cctes. del Cód. Penal), el Tribunal de Cuentas debe ajustar su actuación al régimen previsto por el citado art. 75, produciéndose la prescripción "...a los tres (3) años de cometido el hecho que causó el daño, o de producido éste si fuere posterior".-----

Sin perjuicio de los plazos señalados por el Superior Tribunal de Justicia en el fallo citado, correcto es contemplar que donde refiere a tres (3) años hoy debe entenderse un (1) año, ello en razón de la modificación introducida al artículo 75 de la ley 50 por la ley 495.-----

Que más allá de la salvedad formulada en el párrafo precedente emerge el criterio de interpretación que corresponde a este Tribunal seguir ya que es a la letra de la ley que se debe recurrir en primera instancia y luego en caso de duda a la interpretación de estas que hagan los jueces.-----

"...La regla venire contra factum proprium nulli conceitur no juega igual respecto de la conducta del Estado que del comportamiento de particulares...Si contra la administración no rige la prohibición de alegar la propia torpeza, ya que salvo disposición en contrario debe revocar o demandar la anulación de sus actos viciados, menos aún cabe impedirle que, al advertir las graves deficiencias de su obrar en algunos casos, las corrija razonablemente en otros semejantes. (Cámara Nacional Federal en lo Contencioso Administrativo, Sala III, marzo 13/1990 Gidkel de Garbar, Chaja y Otros c/ Banco Central, en La Ley 1990-C 149). Es decir que en el campo de derecho público donde impera plenamente el principio básico de la legalidad para prescindir la actuación de los órganos institucionales y administrativos, los precedentes en los que hubieran existido apartamiento de normas obligatorias no sientan una costumbre -contra legem- con virtualidad para neutralizar ulteriormente la vigencia de la norma aplicable al caso... (Autos Guzman Angélica c/ Departamento Ejecutivo Municipal de Ushuaia s/ demanda contencioso administrativo, expte Nº 436/97 de la Secretaría de Demandas Originarias, sentencia del 2 de diciembre de 1998) (...) Se agrego más adelante en la sentencia citada "...cabe recordar a Julián Laferrère para quien " no existe en el Derecho Constitucional una suerte de prescripción extintiva, en virtud de la cual la no utilización por una autoridad de poderes que la Constitución le confiere (...) produciría su extinción..." (aut. Cit., Manuel de droit constitutionnel, pág. 348, citado por Linares Quintana, Reglas..., pág. 271). Que el Consejo Deliberante no haya cuestionado durante mas de una década que el Departamento Ejecutivo omitiera la intervención – que sostiene le corresponde- de aquél órgano en materia de obras públicas, no puede llevar a afirmar que ha perdido la posibilidad de exigir la modificación de un estado de cosas-que de ser correcta la interpretación legal que efectúan- se habría consolidado legalmente.-----

La idea expresada puede resumirse con las siguientes palabras del precedente ya mencionado "Esto es, los poderes constituidos tienen desde su origen en el ámbito constitucional enunciado el elenco fundamental de sus quehaceres (...) La limitación a los poderes constituidos es no sólo para hacer cuanto la norma base manda, cuanto para compelerlos inexorablemente o cumplimentar esos mandatos (...) los poderes constituidos no son libres para hacer o dejar de hacer lo que les apetezca... son poderes naturalmente limitados en su creación y origen, en sus capacidades de accionar y en los medios que pueden usar...y no pueden dejar de hacer aquello que la norma de base les manda hacer. Y tampoco pueden hacer más allá de lo que la norma expresa o implícitamente les habilita. (Spota, Alberto A. En el Estado de Derecho los poderes constituidos son y deben ser limitados, Rev El Derecho año XXXV, nº 9213, 17/03/97) (in re Pechar, Rubén Francisco c/

Municipalidad de Río Grande s/ Contencioso. 01 de marzo de 2005. Superior Tribunal de Justicia Provincia de Tierra del Fuego A.I.A.S. Secretaría de Recursos.) Así se ha expedido la jurisprudencia "La primera fuente de la ley es su letra y cuando esta no exige esfuerzos de interpretación debe ser aplicada directamente, con prescindencia de consideraciones que excedan las circunstancias del caso contempladas por la norma, y ello es así pues no cabe apartarse del principio primario de sujeción de los jueces a la ley, ni atribuirse el rol de legislador para crear excepciones no admitidas por ésta, pues de hacerlo podría arribarse a una interpretación que, sin declarar la inconstitucionalidad de la disposición legal, equivaliese a prescindir de su texto". Cámara Civil, Comercial, Laboral y Minería – Trelew – Chubut – Sala A- B.A.N. C/ H.L. y/o quien resulte propietario del Comercio V.H. S/ Diferencia de Haberes e Indemnización de Ley – Sentencia 18/04/07 – SAIJ – Sumario Q0019051.

Ante la claridad de la norma aplicable no cabe más que concluir que **el plazo de prescripción comienza a computarse a partir del pago y no del conocimiento del hecho dañoso que pudiera haber tenido el Tribunal**, como lo señala el Informe Legal de fs. 83/87.

Sin perjuicio de ello y para el hipotético caso de que se aceptara la postura adoptada por el letrado en su informe, el cual reitero que a entender del suscripto no es la correcta, el Tribunal de Cuentas toma conocimiento del expediente el 28 de junio de 2007 (Acta fs. 43/45), fecha a partir de la cual se computaría el plazo del año señalado por el art. 75 de la Ley 50, ya que dado las atribuciones y facultades exclusivas del Organismo de Contralor es a quien le compete observar si se configura perjuicio fiscal y en tal caso formular acusación en Juicio Administrativo de Responsabilidad y/o iniciar juicio civil de reparación del mismo en los términos de los artículos 48 y 51 de la Ley 50 antes del 28 de junio de 2008. Por ello, no resulta acertado alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2º de la Carta Magna Provincial.

No obstante lo señalado precedentemente el 21 de agosto de 2007 se emite Resolución Plenaria N° 139/2007 comunicando al Poder Ejecutivo Provincial y al Ministro de Obras y Servicios Públicos, que por no contar con sustento legal, resulta inaplicable lo indicado en el ítem g) de la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07 (aprobatoria del procedimientos para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por Decreto 4720/06), por lo que el Tribunal tenía pleno conocimiento de los vicios que afectaban a las obras realizadas en el marco del citado decreto y las consecuencias jurídicas que esto acarrearía.

Por su parte el Informe Legal cita jurisprudencia del Superior Tribunal de Justicia en los autos caratulados "Marconlini Norberto Abel c/ Volkswagen Argentina S.A s/ Daños y Perjuicios", sentencia que es para un caso particular de un juicio civil, y cuyas características no son asimilables en los juicios administrativos de responsabilidad regulados por la Ley N° 50.

El mismo fallo citado en el Informe legal, dice: "La prescripción inherente a la acción resarcitoria abarca todas sus facetas y corre a partir del acaecimiento del evento dañoso o en caso especiales como el sub examine, a partir de la existencia del hecho y el conocimiento del efectivo perjuicio que de él se deriva, lo cual abarca, obviamente, tanto del daño material como moral". (el subrayado es propio).

Es decir, que en dicha causa judicial el Superior Tribunal formuló la dispensa de la prescripción en sustento a lo establecido en el art. 3980 del Código Civil, que autoriza al juez en casos excepcionales a liberar al acreedor de las consecuencias de la prescripción cumplida, es decir que la dispensa se concede cuando el término ya ha transcurrido en forma íntegra.

El artículo 3980 del Código Civil reformado por la Ley 17.711 dice: "Cuando por razón de dificultades o imposibilidad de hecho, se hubiere impedido temporalmente el ejercicio de una acción, los jueces están facultados a liberar al acreedor, o al propietario, de las consecuencias de la prescripción cumplida durante el impedimento, si después de su cesación el acreedor o propietario hubiese hecho valer sus derechos en el término de tres meses.

Si el acreedor no hubiere deducido la demanda interruptiva de la prescripción por maniobras dolosas del deudor, tendientes a postergar aquélla, los jueces podrán aplicar lo dispuesto en este artículo".

El fundamento de la dispensa es similar al caso fortuito o fuerza mayor, siendo en consecuencia la dispensa excepcional es decir una causa de excusabilidad del transcurso del tiempo por la existencia de algún impedimento legal o de hecho, debiendo ser la inactividad incurrida al tiempo de operarse la prescripción imputable al acreedor.

"Las dificultades de hecho deben entenderse a aquellas circunstancias asimilables a la fuerza mayor, sean de carácter general o individual, que por tener carácter insuperable, invencible o imprevisible impiden actuar al interesado para hacer valer su derecho. No sólo se configuran las dificultades de hecho- dice prestigiosa doctrina- cuando sea virtualmente imposible o dificultoso ejercerlo sino también

cuando se ponga en peligro la persona o bienes del acreedor. No debe tratarse obviamente de situaciones vinculadas a la negligencia, la desidia o la incuria. El art. 3980, CCiv., no es una solución para la dejadez del acreedor".

"La inclinación de la doctrina y jurisprudencia argentina en un primer momento fue reconocer únicamente este tipo de causales descartando los impedimentos individuales. Por ejemplo, Salvat decía que "Es necesario que se trate de dificultades o imposibilidades de carácter general o colectiva, no de carácter exclusivamente individual.

Posteriormente prevaleció la postura contraria -y correcta a nuestro juicio- de incluir entre los impedimentos a que alude el art. 3980, CCiv., también a las dificultades individuales, siempre que revistieran las mismas condiciones de caso fortuito o fuerza mayor. Incluso la misma ley 17.711 introduce un segundo párrafo del art. 3980, CCiv., una causal de dispensa individual y también en la remisión que hace el art. 3966, CCiv., al art. 3980, CCiv., en caso de los incapaces sin representación." (Conf. Tratado de la Prescripción Liberatoria. Edgardo López Herrera de. Lexis Nexis pag. 389).

La jurisprudencia ha dicho: "Cuando el acreedor no puede interrumpir la prescripción por encontrarse dificultado o imposibilitado de hacerlo al estar viciada su voluntad -lo cual le impide ejercer la acción-, o cuando su inactividad no responde a una decisión consciente y deliberada, la situación encuadra en el caso previsto en el art. 3980 del Código Civil, que autoriza a prolongación de los plazos por medio de la dispensa judicial de la prescripción cumplida cuando el titular del derecho no haya podido ejercer la acción por encontrarse dificultado o imposibilitado para obrar (art. 3980, 3966 del C. Civil). "Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, La Plata Bs As N° 2 Sala 03 autos Lara Roberto del Carmen c/ Centol S.A y otro s/ Daños y Perjuicios Beneficio." SAIJ, Sumario N° B0353108).

También se dijo: "Todos los términos señalados para intentar alguna acción, o practicar cualquier otro acto, son fatales e improrrogables, y corren indistintamente contra cualquier clase de personas, con excepción de la acción del incapaz contra su representante, y la dispensa de la prescripción cumplida, que puede concederse conforme lo preceptuado en el artículo 3980 del Código Civil" (Cam. Civil, Comercial Laboral y Minería Sala Civil Esquel Chubut, autos .FR., P.S y Otra c/ V., P.N s/ Daños y Perjuicios" SAIJ Sumario N° q0015010).

"Cabe, asimismo, poner de relieve las dispares situaciones jurídicas que se presentan entre pretensiones basadas en el derecho civil, el laboral o el penal y la pretensión del organismo de contralor, cuyas naturalezas y finalidades son tan diversas que impiden asimilarlos con un tratamiento semejante. Pues es bien distinto formular una pretensión fundada en el derecho civil y en la que resulta lógico sostener, como lo hace el Tribunal demandado, que hasta tanto no sea exigible el derecho creditario y quede abierta la acción no empieza a correr el plazo de prescripción (fs. 115), que formular la pretensión prevista por la ley 50 para determinar la responsabilidad, cuya prescripción, a diferencia de la civil es una prescripción de derecho público que por tanto debe y ha sido legislada localmente.

Frente a la existencia del imperativo legal que hace responsables a los agentes por los daños causados al Estado se halla correlativamente el poder jurídico o acción para producir la acusación en el juicio administrativo de responsabilidad -o iniciar directamente la acción ante el órgano judicial- al cual el mismo régimen, conforme a su naturaleza y finalidad, le ha fijado una prescripción especial, distinta de cualquier otra y de las establecidas por el Código Civil. De modo que la prescripción especial, distinta de cualquier otra y de las establecidas por el Código Civil. De modo que la prescripción de derecho público que ha establecido el legislador local prevalece por sobre cualquier otro tipo de prescripción y los principios que la rigen en el Código Civil sólo podrán aplicarse análogicamente cuando no alteren la naturaleza propia del régimen local instituido a los fines del juzgamiento de la responsabilidad de los agentes y estipendiarios del Estado Provincial.. (Del voto del Dr. José A. Salomon in re "Garramuño Jorge y Otros c/ Tribunal de Cuentas de la Provincia s/ contencioso administrativo". Exp. N° 1062/00 Secretaría de Demandadas Originarias Superior Tribunal de Justicia de Tierra del Fuego.).

"Ilustres tratadistas han destacado la existencia de una prohibición categórica de dispensación o derogación para un caso singular de lo establecido por una norma con carácter general, fundada en el principio de legalidad de la Administración, en cuanto el mismo no sólo supone la sumisión de la actuación administrativa a las prescripciones del Poder Legislativo, sino, además, el respeto en la producción de las normas administrativas al orden escalonado exigido por la jerarquía de las fuentes y, finalmente, la sumisión de los actos concretos de una autoridad administrativa a las disposiciones de carácter general previamente dictadas por esa misma autoridad, o incluso, por autoridad de grado inferior siempre que actúe en el ámbito de su competencia. (Corte Suprema de Justicia Santa Fe, autos "Franchella, Edith Graciela c/ Provincia de Santa Fe s/ Recurso Extraordinario para ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Recurso contencioso administrativo de plena jurisdicción (exp. CSJN N° 134-86) sentencia del 15 de diciembre de 1999).

Avanzando en el análisis es dable señalar que el plazo de prescripción regulado por el art. 75 de la Ley Nº 50 resulta aplicable a todos los cuentadantes por igual, no siendo ajustado a derecho que se someta a otro régimen a los funcionarios sujetos a Juicio de Residencia, según los términos del art. 3º de la Ley Provincial Nº 264, como lo señala el Informe Legal obrante a fs. 83/87.

En tal línea de razonamiento resulta que el denominado Juicio de Residencia se encuentra integrado por distintas normas derivadas de la carta Magna Provincial, cuyo artículo 190 estatuye que: "Los funcionarios que ocupen cargo electivos, así como los ministros, secretarios y subsecretarios, tanto provinciales como municipales y comunales, no podrán abandonar la Provincia hasta después de cuatro meses de terminadas sus funciones, salvo expresa autorización de la Legislatura Provincial o de los cuerpos deliberativos municipales, por estar sometidos a juicio de residencia."

Dicho instituto se encuentra reglado por Ley Provincial Nº 264, conforme modificación de la ley Provincial Nº 619, la que en el art. 1º establece: "Los funcionarios mencionados en el artículo 190 de la Constitución Provincial estarán sujetos a Juicio de Residencia ante el Tribunal de Cuentas de la Provincia por el término de cuatro (4) meses contados a partir de la finalización de su mandato o cese de su mandato..."

El artículo 3º de la ley 264, según sustitución de la ley 619 señala que: "Los funcionarios mencionados en el artículo 1º deberán dar pleno cumplimiento a las normas que al efecto dicte el Tribunal de Cuentas, las cuales deberán tener la aprobación de la Comisión creada por esta ley, bajo apercibimiento de que, en caso de incumplimiento, se les efectuará un cargo preventivo automático igual al importe de los bienes que estuvieron bajo su responsabilidad y/o por el importe total de la rendición de cuentas no efectuada procediéndose, en esta instancia, al enjuiciamiento dispuesto en el Capítulo XIII de la Ley provincial 50 y sus modificatorias fijándose, a este efecto, en tres (3) años el plazo de prescripción para ejercer la acción de responsabilidad patrimonial."

Surge con meridiana claridad que lo atinente al régimen de Juicio de Residencia tiene un trámite específico en cuanto al procedimiento y plazo de prescripción el que "puede" extenderse a tres (3) años, siempre que se formule respecto al Funcionario un "cargo preventivo automático", dentro del plazo de cuatro (4) meses, computables desde el cese de funciones.

Dicho cargo únicamente podrá formularse cuando el funcionario no haya presentado Declaración Jurada por Cese de Funciones, trayendo como consecuencia que se fije en tres (3) años el plazo de prescripción para ejercer la acción de responsabilidad patrimonial estatuida por la ley 50, plazo que no puede aplicarse supletoriamente a otros supuestos cuando estos tienen un régimen de prescripción especial como el señalado por el art. 75 de la Ley 50.

Que a fin de posicionarnos en tal instituto y hacer extensivo el régimen indicado por el art. 3º de la Ley 264 es requisito que se cumpla lo dispuesto por dicha norma (falta de presentación de Declaración Jurada por cese de Funciones y cargo preventivo automático dentro del plazo de cuatro meses de dicho cese), circunstancias estas no observadas en estas actuaciones, lo que veda toda posibilidad hacer uso de elementos de otros institutos a fin de extender, sin sustento legal, la responsabilidad del estipendiario cuando ha operado el plazo de prescripción específico indicado en el art. 75 de la ley Nº 50, por lo que no corresponde distinguir la situación de cada uno de los funcionarios involucrados ya que a todos ellos se les aplica el mismo régimen legal.

Por lo expresado entiende esta Vocalía que se encuentra una valla para que el Tribunal puede pretender ejercer las acciones señaladas por los artículos 48 y 51 de la ley 50, y que al respecto la Administración Pública está facultada a declararla de oficio toda vez que su actuación se encuentra orientada por principios de raigambre constitucional, rectores del procedimiento administrativo, entre los cuales se destaca el de legalidad, los que a decir de Juan Carlos Casagne, resguardan la garantía adjetiva de los particulares, en lo que respecta a la imposición de sanciones administrativas en sentido estricto.

"En este sentido, el derecho al debido proceso adjetivo, la proporcionalidad, la razonabilidad — como principio general del derecho —, el ejercicio del derecho de defensa, la garantía de tutela judicial, la verdad material objetiva, entre otros, al ser respetados por un sistema o régimen sancionatorio tutelarán adecuadamente las garantías adjetivas de los particulares."

Por último, a nuestro entender, el hecho de que sea la Administración la que, en el marco de la cobertura legal que hemos señalado, describa la conducta sancionable y aplique la correspondiente sanción, determinará que los jueces analicen con mayor detenimiento las eventuales arbitrariedades que pudieran configurarse en el procedimiento administrativo"

"El principio de la verdad material o verdad jurídica objetiva supone que la Administración dirija e impulse el procedimiento administrativo, ajustando su actuación a la verdad objetiva, con prescindencia o no de lo alegado y probado por los administrados. En esta línea de pensamiento se ha pronunciado la Procuración del Tesoro de la Nación en uniforme y reiterada doctrina, sosteniendo que "En el procedimiento administrativo deben imperar como principios

fundamentales el de la legalidad y el de la verdad material, sobre la verdad formal, correspondiendo a la Administración esclarecer los hechos, circunstancias y condiciones, tratando por todos los medios admisibles, de precisarlos en su real configuración, para luego sobre ellos, poder fundar su efectiva decisión (Dictámenes, PTN 203:47; 204:61; 207:212; 114:180; 194:160; 195:184, entre muchos otros). Derecho Administrativo — Revista de Doctrina, Jurisprudencia, Legislación y Práctica — Director Juan Carlos Casagne — Lexis Nexis Pág. 160/161.

La potestad que tiene la Administración Pública para interpretar el alcance de las normas, acusar y juzgar a los estipendiarios no puede ir contra el derecho de libertad y el principio de inocencia consagrado en la Carta Magna, ya que la actuación de esta tiene que ser desplegada dentro de los límites temporales establecidos por el legislador, y en el caso en tratamiento el legislador fijó el plazo para ello, un año de cometido el hecho o producido el daño.

"La circunstancia de que una persona pueda mantenerse "sine die" sometida o vinculada a un eventual proceso o condena, o amenazada por la iniciación de un proceso — sea éste judicial o administrativo—, implica limitarle en forma contraria a derecho el ámbito de su libertad, porque ello le obliga a vivir permanentemente prohibida o restringida en sus movimientos o decisiones" Miguel S. Marienhoff- Tratado de Derecho Administrativo" T. III-B- Abeledo Perrot, 1994, pág. 459.

Que al respecto se ha expedido la jurisprudencia señalando que: "Una razonable interpretación del art. 51 del Código Penal, a través de la jurisprudencia de los tribunales respecto a la naturaleza penal de las infracciones administrativas y la consiguiente obligación de la declaración de oficio de la prescripción de la acción punitiva, llevan a la aplicación de dicha norma en sus aspectos esenciales. De acuerdo a ellos, la Administración se encuentra obligada a dejar sin efecto en sus registros el dato referente a una condena impuesta respecto de la cual la acción para hacerla efectiva ya está prescripta y, consecuentemente, a informar a aquellas dependencias que contaban con aquel dato, la caducidad del registro respectivo. La omisión de proceder al respecto puede configurar el delito del art. 157 de revelación de "hecho, actuaciones o documentos que por la ley deben quedar secretos": Autos: Pastornio Carlos María c/ A.N.A. S/ Habeas Data" Causa: 8913/99- Galli, Jeanneret de Perez Cortes 20/10/1999 — Cam. Nac. Cont. Adm. Fed., Sala IV.

Por lo expuesto, en atención a los antecedentes reseñado y en la aplicación del derecho vigente, cimentado en la preservación del valor de seguridad jurídica al que apunta el instituto de la prescripción liberatoria, propicio mi voto en el sentido de declarar operada la prescripción conforme los términos del artículo 75º de la Ley Provincial Nº 50, para el ejercicio de las acciones sindicadas en los artículos 48 y 51 de la Ley Provincial Nº 50.

La ley, dice García Pelayo, no es solo lo que el congreso quiso, sino también lo que resultó de ella después de pasar por la interpretación judicial. La Corte ha afirmado que la jurisprudencia tiene un valor análogo al de la ley, porque integra con ella una realidad jurídica, no es una norma nueva sino la norma interpretada cumpliendo su función rectora en el caso concreto que la sentencia decide.

Sentado ello, si la norma ha sido interpretada por el mas Alto Tribunal Provincial, no es lógico que el Tribunal siga manteniendo la misma postura, pues de reeditarse nuevamente el mismo planteo de prescripción, no se vislumbra ningún motivo para que no se vuelva a fallar en igual sentido como se ha hecho, con lo cual, no solamente no se produciría el recupero del monto de presunto perjuicio fiscal, sino que también al Tribunal de Cuentas se le cargarían las costas del proceso y que a la postre se traduciría en perjuicio fiscal causado al erario público. Es oportuno recordar lo dicho por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Fallos 302:1612 citado por el STJ en autos "Oyarzábal Pedro S. y otro c/ Hotel Atlántida S.R.L, Saldivia, Adela del Carmen y García, Alejandro s/ Reinstalación puesto de trabajo y cobro de haberes" Expte. Nº 203/98 STJ-SR) en el sentido que "Hacer justicia, misión específica de los magistrados, no importa otra cosa que la recta determinación de lo justo in concreto; y ello sólo se puede lograr ejerciendo la virtud de la prudencia animada con vivo espíritu de justicia en la realización efectiva del derecho en las situaciones reales que se le presentan, lo que exige conjugar los principios enunciados en la ley con los elementos fácticos del caso cuyo conocimiento no se compadece con la misión de administrar justicia."

Sin perjuicio de lo propiciado se observa que el acto jurídico que vinculara a la Secretaria de Infraestructura y Emergencia de la Provincia y la firma SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS se celebró en el marco de lo dispuesto por los Decretos del Poder Ejecutivo Provincial Nº 3885/04 y Nº 4720/06 que fueran dictados en violación al régimen normativo imperante en la provincia que regula el régimen de contrataciones con el Estado.

De lo señalado da cuenta la Resolución Plenaria Nº 139/2007 mediante la cual se le hace saber al Gobernador de la Provincia y al Ministro de Obras y Servicios Públicos la inaplicabilidad de lo estatuido en el inciso g) de la Resolución M.O. y S.P. Nº 26/07.

En tal sentido se expidió el Sr. Fiscal de Estado mediante Nota F.E. N° 546/07 de fecha 29 de agosto de 2007, en respuesta a la opinión solicitada sobre la legalidad de los Decretos Pciales. N° 3885/04 y 4720/06, poniendo de manifiesto que si bien el Poder Ejecutivo, ante una crisis edilicia de los establecimientos educacionales podría llegar a declarar la emergencia respecto de los mismos, "...de ninguna manera ello puede habilitarlos a apartarse de las leyes que rijan las contrataciones del Estado, la que obviamente solo pueden ser establecidas, y modificadas, mediante leyes.-----

Al respecto el art. 74 de la Constitución Provincial ha establecido: "Las contrataciones del Estado Provincial o de los municipios se efectuarán según leyes u ordenanzas específicas en la materia, mediante el procedimiento de selección y una previa, amplia y documentada difusión" (la negrita no es original). Sobre este último aspecto, en "Constitución de Tierra del Fuego. Concordada, anotada y comentada" (Ed. Abeledo Perrot) de COHN se lee: "La administración – por obvias razones éticas – debe darle amplia publicidad a dicha selección y motivar su decisión no pudiendo actuar a hurtadillas ni arbitrariamente, pues ello podría viciar al acto de "error" o "dolo" en la selección del cocontratante, e incluso podría configurar una "desviación de poder".-----

El control efectuado por la opinión pública – merced a la publicidad de los actos – es siempre saludable pues rodea al acto de "juridicidad": el proceder de los funcionarios públicos debe ser inmaculado e insospechable...Es de esencia de las instituciones republicanas el carácter público de las actuaciones administrativas.--- Las normas legales ya se trate de constituciones o de leyes formales o materiales que establezcan procedimientos especiales para seleccionar el cocontratante de la Administración Pública tienen una doble finalidad: 1º: Asegurar la eficiencia en el cumplimiento del contrato; 2º: Evitar toda sospecha de inmoralidad en la respectiva negociación" (conf. Miguel S. Marienhoff "Tratado de Derecho Administrativo", de. Abeledo Perrot, tomo III-A, págs. 153/155..." (obra cit. Pág. 283).-----

Por lo hasta aquí expuesto, cabe decir que toda norma, cualquiera sea su jerarquía, que bajo el amparo de las declaraciones de emergencia efectuadas mediante los Decretos Pciales. N° 3885/04 y 4720/06 haya implicado modificaciones a las normas vigentes en materia de contrataciones- circunstancia que no surgía de los fundamentos de los mismos; obviamente constituirá un apartamiento del régimen jurídico vigente en la Provincia, debiendo destacar que en mi opinión el acaecimiento de dicha situación ya ha sido acertadamente puesto de manifiesto por el Sr. Vocal del Tribunal de Cuentas de la Provincia C.P.N. Dr. Claudio RICCIUTI en su informe de fecha 23 de julio del corriente que fuera adjuntado a la nota del correspondiente.-----

A mayor abundamiento, y en atención a la invocación para el dictado del Decreto Pcial. N° 3885/04 a la "necesidad y urgencia", y el Decreto Pcial. N° 4720/06 a la "urgencia", entiendo necesario puntualizar que los decretos de "necesidad y urgencia" no han sido previstos en la Constitución Provincial, razón por la cual no puede alterarse normativa de rango legal por vía de decretos a los cuales se les adjudique dicha naturaleza.-----

Por otra parte no puedo omitir señalar que las leyes vigentes en la Provincia en materia de contrataciones (ya sea de bienes y servicios como de obras públicas), prevén mecanismos para agilizar las contrataciones en caso de urgencia, los que seguramente de ser adecuadamente utilizados en muchas ocasiones resultarían aptos para dar eficiente y rápida respuesta a los inconvenientes existentes en los edificios escolares.-----

Lamentablemente a la luz de las actuaciones que han tramitado en distintos expedientes de este organismo, ni las normas ajustadas a nuestro régimen constitucional, ni las que aún ilegítimamente se puedan haber utilizado bajo el pretexto de una invocada emergencia (que en tal caso debió haber sido convalidada por la Legislatura Provincial mediante una ley específica que exceptuara la aplicación y observancia del régimen general) han servido para lograr el objetivo de que los establecimientos escolares se encuentren en debidas condiciones".-----

Que el Decreto Provincial N° 4720/06 se dictó en flagrante violación al régimen legal vigente, lo que permite colegir que los actos emitidos en consecuencia puedan tacharse como nulos de nulidad absoluta.-----

Igual suerte corre la Resolución del Ministerio de Obras y Servicios Públicos el día 16 de enero de 2007, Resolución de la Contaduría General N° 01/07 de fecha 19 de enero de 2007, mediante las cuales se aprueba el procedimiento para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por Decreto 4720/06.-----

Que tales normas se apartan sin sustento alguno de lo establecido por la Ley de Obras Públicas N° 13.064, la cual regula por, imperio de lo establecido en el art. 14 de la ley 23.775, lo relativo a la Obra Pública en el ámbito de la Provincia.-----

En tal sentido se ha dicho que "Las cuestiones atinentes a los contratos administrativos deber ser juzgados con arreglo a los principios y reglas propio del Derecho Público, y por tanto su validez y eficacia se supedita al cumplimiento de las formalidades exigidas por las disposiciones legales pertinentes en cuanto a la

forma y procedimientos de contratación, y si éstas exigían que las contrataciones de la comuna se hicieran en principio por licitación pública, no es posible admitir el reclamo basado en obligaciones que derivan de un contrato que es nulo de nulo de nulidad absoluta por no haberse realizado con estas formalidades..."-----

"...La Corte Suprema habla en su pronunciamiento de "acto inexistente" o de "inexistencia"; al referirse a esto lo hace respecto del acto nulo, de nulidad absoluta. Es que si las formas requeridas por la norma o por la índole de la actividad hubiese sido omitidas, el acto es nulo, de nulidad absoluta. Y es lógico que así sea, pues se trata de la falta o ausencia de un elemento esencial del acto administrativo, circunstancia que implica un vicio o forma que configura una nulidad absoluta y manifiesta (Marienhoff, Miguel S., Tratado de Derecho Administrativo", t. II, 1981, Ed. Abeledo Perrot. ps. 530/533)...". Cam. Nac. Civ., Sala C, 3/5/2005 – Rapel S.A.C.I.F. Y A. v. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.-----

Por ello es que corresponde solicitar la declaración judicial de nulidad de los citados decretos y en consecuencia del contrato que vinculara a la firma contratista con el Estado y perseguir la reparación del daño causado a la Administración Pública por parte del mismo.-----

Según queda dicho, tratándose de una resolución viciada de nulidad absoluta, no es susceptible de prescripción. Conforme lo ha resuelto la Corte Suprema en numerosos pronunciamientos la nulidad absoluta es imprescriptible, en cambio, la nulidad relativa es prescriptible. En un fallo citado por Marienhoff, dijo la Corte : " lo que es inmoral, lo que es contrario al orden social, lo que se reputa inexistente por falta de formas sustanciales, no puede subsanarse por el transcurso del tiempo. El acto será siempre inmoral, contrario al orden público o carente de las formas indispensables a su existencia, cualquiera sea el número de años que hayan pasado desde su celebración. El tiempo es impotente para transformar lo inmoral en moral, lo ilícito en lícito, lo informal en formal, y siempre el acto conservará el vicio original" (Ver, Miguel Marienhoff, "Tratado...", t. II, pag. 486, nota 603, donde cita un fallo de la C.S.J.N. en "Fallos", t. 179, ps. 278 y 279).-----

Continuando con la opinión de Marienhoff, en el derecho privado la nulidad absoluta no puede ser alegada por el que ha ejecutado el acto, sabiendo o debiendo saber el vicio que lo invalidaba (doctrina arts. 1047, 1049 y 1164 C.C.), pero en derecho administrativo las cosas no ocurren ni pueden ocurrir así. Lo impide el "interés público", finalidad esencial a satisfacer por la Administración Pública con su actividad (ob. cit. pag. 488), lo que hace posible gestionar judicialmente la nulidad de sus propios actos. Tanto más en el sub lite, donde en palabras de la C.S.- se trata de la aplicación de leyes de previsión social, que por sus fines, por los propósitos que la inspiran, por las obligaciones que traen aparejadas, y por sus beneficios, reúnen todos los requisitos necesarios para clasificarlas como leyes de orden público (C.S.J.N., "Fallos", t. 179, p. 279).-----

También Hutchinson y Escola opinan que si el Estado debe demandar la declaración judicial de nulidad del acto nulo, por ser el acto irregular, el plazo para hacerlo es imprescriptible (Tomás Hutchinson, "Régimen de Procedimientos Administrativos", ed. Astrea, pag. 172; Héctor Escola, "Tratado General de Procedimiento Administrativo", ed. Depalma, pag. 108).-----

Que como consecuencia de lo propiciado corresponde reclamar al contratista la suma de veintinueve mil ochocientos noventa pesos (\$ 29.890.-), según surge de la Nota Interna Nro. 1302/08 Letra T.C.P. obrante a fs. 67/68, resultante de la diferencia entre lo percibido por este y el valor final de los trabajos realizados según Informe N° 092/08 Letra Adm. Central obrante a fs. 55/56.-----

A fin de llevar adelante la acción de nulidad y resarcimiento contra el contratista, entiendo quien suscribe, que corresponde citar al Fiscal de Estado a tomar la intervención que le corresponda en defensa de los intereses del Estado, ello conforme lo indicado por el art. 167 de la Constitución Provincial.-----

Que las circunstancias reseñadas fueron remitidas en consulta a la Fiscalía de Estado mediante Nota Letra V.A. N° 1585/08 de fecha 23 de diciembre de 2008 (fs. 90/111), quien se expidió mediante Nota F.E. N° 43/09 de 26 de enero de 2009 (fs. 112), adhiriendo interpretación efectuada en la nota de fs. 90/111, en función de los elementos y la jurisprudencia allí expuestos, señalando que una vez que el organismo se expida mediante Acuerdo Plenario e inicie las acciones que se mencionan, dicha Fiscalía de Estado acompañará al Tribunal de Cuentas tomando oportunamente la intervención que en particular le corresponde.-----

Por lo reseñado precedentemente propicio se dicte un acto administrativo que disponga: a- Este Tribunal no ejercerá las acciones señaladas en los artículos 48 y 51 de la ley 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año desde el pago de los libramientos N° 00010715 y N° 00005509, ello conforme los términos del art. 75 de dicha norma. b- Encomendar a la Secretaría Legal a fin de que se inicie acción Contencioso Administrativa, ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego, tendiente a declarar la nulidad de los Decretos del Poder Ejecutivo Provincial Nros. 3885/04 y 4720/06 y del Contrato de Obra celebrado con la firma SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L y en consecuencia demandar a esta por la suma percibida sin causa en detrimento de la Administración Pública que asciende a veintinueve mil ochocientos noventa

pesos (\$ 29.890.-), con más accesorios legales, ello con citación de la Fiscalía de Estado a fin de que tome la intervención que por derecho le corresponda en salvaguarda de los intereses del Estado. c- Disponer la instrucción de Información sumaria a fin de deslindar responsabilidades administrativas por la demora en la tramitación de las presentes actuaciones. Es mi voto.-"-----

Posteriormente, interviene el Presidente, CPN Claudio RICCIUTI, quien en su voto expuso lo siguiente: "Comenzando su análisis, cabe señalar que las presentes actuaciones llegan a mi consideración precedidas del Voto del Sr. Vocal de Auditoría, obrante a fs. 113/135, por lo que, a fin de no resultar sobreabundante, me remito al relato de los antecedentes que conforman el caso efectuado por el proponente, sin perjuicio de reproducir en el presente aquellos que considere más relevantes para su resolución.-----

Se pronuncia el Vocal sobre lo dispuesto por el art. 75 de la Ley Provincial 50 en cuanto a la prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial, señalando que no comparte el criterio desarrollado en el Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 532/08, obrante a fs. 83/87, pues considera que puede colegirse sin lugar a dudas que la acción de responsabilidad que se pretenda entablar contra los estipendiarios se encuentra alcanzada por el instituto de la prescripción liberatoria especial regulada por dicha norma.-----

Destaca que dicho artículo no requiere mayores indagaciones, pues de su propio texto surge claro cual es el momento que principia a correr para determinar el plazo de prescripción.-----

Entiende, entonces, que la norma en su interpretación, no ofrece demasiada dificultad; en cuanto establece el plazo de prescripción liberatoria de la acción en un (1) año, lapso de tiempo que comienza a correr a partir de la medianoche del día que se ha producido el hecho que causó el daño o de producido éste si fuere posterior -----

indica que en las presentes actuaciones los hechos reputables como dañosos -pago de libramientos- acaecieron el 09/03/07 y el 18/05/07, por lo cual, concluye, que en el caso operó la prescripción de la acción prevista en el artículo 75 de la Ley Provincial 50 con fecha 18 de mayo de 2008.-----

Cita, en sustento de su postura, la sentencia dictada por el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia en los caratulados: "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO" (Expediente N° 1062/00), en cuanto establece que es en el momento del pago cuando surge el daño y la responsabilidad de los estipendiarios y el correlativo derecho de este Tribunal de enjuiciarlos, correspondiendo computar desde ese momento el plazo de prescripción. Aclara que, sin perjuicio de los plazos señalados por el Superior Tribunal, corresponde contemplar que donde refiere a tres (3) años, hoy debe entenderse un (1) año, en razón de la modificación introducida por la Ley Provincial 495, cuya publicación en el Boletín Oficial de la Provincia se realizó el día 10/11/00.-----

Concluye, en consecuencia, que, ante la claridad de la norma, el plazo de prescripción comienza a computarse a partir del pago y no del conocimiento del hecho dañoso, como lo pudiera haber entendido este Tribunal y lo señala el Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 532/08. Agregando que, sin perjuicio de ello y para el hipotético caso que se aceptara la postura adoptada por el citado Informe Legal, este Tribunal de Cuentas tomó conocimiento del Expediente el 28/06/07 (Acta de Constatación T.C.P. - Adm. Central N° 542/07, fs. 43/45), fecha a partir de la cual se computaría el plazo del año señalado por el art. 75 de la Ley Provincial 50; ya que dado las atribuciones y facultades de este Organismo de Control es a quien le corresponde indicar si se configura perjuicio fiscal y en tal caso formular acusación y/o iniciar juicio civil de reparación del mismo antes del 28 de junio de 2008. E indicando que no resulta acertado alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2° de la Carta Magna Provincial, y que con fecha 21 de agosto de 2007 se emitió la Resolución Plenaria N° 139/2007 por la que se comunicó al Poder Ejecutivo Provincial y al Ministro de Obras y Servicios Públicos, que por no contar con sustento legal, resultaba inaplicable lo indicado en el inc. g) de la Resolución M.O. y S.P. N° 26/C7- aprobatoria del procedimiento para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por Decreto 4720/06-, por lo que, resalta, el Tribunal tenía pleno conocimiento de los vicios que afectaban a las obras realizadas en el marco del citado decreto y las consecuencias jurídicas que esto acarrearía.-----

Destaca que dicho Informe Legal cita jurisprudencia del Superior Tribunal de Justicia en los autos caratulados: "Marcolini Norberto Abel c/ Volkswagen Argentina S.A s/ Daños y Perjuicios"; señalando que se trata de una sentencia que es para un caso particular en un juicio civil por daños y perjuicios, y cuyas características no son asimilables a los juicios administrativos de responsabilidad regulados por la Ley Provincial 50. Precizando que en dicha causa el Superior Tribunal de Justicia formuló la dispensa de la prescripción con sustento en lo establecido en el art. 3980 del Código Civil, que autoriza al juez en casos

excepcionales a liberar al acreedor de las consecuencias de la prescripción cumplida.-----

Continúa indicando que el plazo de prescripción señalado por el art. 75 de la Ley Provincial 50 es aplicable a todos los cuentadantes por igual, no siendo ajustado a derecho que se someta a otro régimen a los funcionarios sujetos a Juicio de Residencia, según los términos del art. 3° de la Ley Provincial N° 264, modificada por su similar 619, como lo expresa el Informe Legal citado. Señalando, tras rememorar lo dispuesto por el artículo 190 de la Constitución Provincial y la citada Ley, que surge con claridad, que lo atinente al régimen del Juicio de Residencia tiene un trámite específico en cuanto al procedimiento y prescripción, que se extiende a tres (3) años, siempre que se haya hecho respecto al funcionario un "cargo preventivo automático" dentro del plazo de cuatro (4) meses computable desde su cese de funciones; pudiendo formularse cuando el funcionario no haya presentado la Declaración Jurada por Cese de Funciones, trayendo como consecuencia que se fije en tres (3) años el plazo de prescripción para ejercer la acción de responsabilidad patrimonial estatuida por la Ley Provincial 50, plazo que no puede aplicarse supletoriamente a otros supuestos, cuando éstos tienen un régimen de prescripción especial como el señalado por el art. 75 de la citada Ley. Por lo cual, entiende, no corresponde distinguir la situación de cada uno de los funcionarios involucrados en las actuaciones, ya que a todos ellos se le aplica el mismo régimen legal.-----

Resalta, entonces, que si la norma ya ha sido interpretada por el más Alto Tribunal Provincial, no es lógico que el Tribunal de Cuentas siga manteniendo la misma postura, pues de reeditarse nuevamente el planteo de prescripción, no se visumbra ningún motivo para que no se vuelva a fallar en igual sentido como se ha hecho, con lo cual, no sólo no se produciría el recupero del monto del presunto perjuicio fiscal constatado en las presentes actuaciones, sino que también éste debería desembolsar dinero para pagar las costas de un proceso con el consiguiente perjuicio que ello conlleva.-----

En función de todo lo expuesto, inclina su voto en el sentido de declarar operada la prescripción conforme los términos del artículo 75 de la Ley Provincial 50, para el ejercicio de las acciones sindicadas en los artículos 48 y 51 de la misma ley, por haber transcurrido el plazo de un año desde la fecha de los libramientos de pago.--

Sin perjuicio de ello, señala que el acto jurídico que vinculara a la Secretaría de Infraestructura y Emergencia de la Provincia y la firma SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L., se celebró en el marco de lo dispuesto por los Decretos Provinciales N° 3885/04 y N° 4720/06, que fueran dictados en violación al régimen normativo imperante en la Provincia que regula el régimen de contrataciones con el Estado, conforme lo señalado en la Resolución Plenaria N° 139/07, mediante la cual se le hace saber al Gobernador de la Provincia y al Ministro de Obras y Servicios Públicos la inaplicabilidad de lo estatuido en el inciso g) de la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07.-----

Destaca lo indicado por el Fiscal de Estado de la Provincia mediante la Nota F.E. N° 596/07, de fecha 29 de agosto de 2007, en respuesta a la opinión solicitada sobre la legalidad de los citados Decretos, poniendo de manifiesto que si bien el Poder Ejecutivo, ante una crisis edilicia de los establecimientos educacionales podría llegar a declarar la emergencia respecto de los mismos, "...de ninguna manera ello puede habilitarlos a apartarse de las leyes que rijan las contrataciones del Estado, la que obviamente sólo pueden ser establecidas, y modificadas, mediante leyes", transcribiendo distintos párrafos de la misma, transcripción ésta a la que me remito en mérito a la brevedad.-----

Resalta que el Decreto Provincial N° 4720/06 se dictó en flagrante violación al régimen legal vigente, lo que permite colegir que los actos emitidos en consecuencia puedan tacharse como nulos de nulidad absoluta; corriendo igual suerte la Resolución del Ministerio de Obras y Servicios Públicos N° 26/07 y la Resolución de la Contaduría General N° 01/07, mediante las cuales se aprueba el procedimiento para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por el Decreto N° 4720/06. Normas, éstas, que se apartan sin sustento alguno de lo establecido por la Ley de Obras Públicas N° 13.064, la cual regula por imperio de lo establecido en el art. 14 de la Ley 23.775, lo relativo a la Obra Pública en el ámbito de la Provincia.-----

Por lo cual, entiende, corresponde solicitar la declaración judicial de nulidad de los citados Decretos y en consecuencia del Contrato que vinculara a la firma contratista con el Estado y perseguir la reparación del daño causado a la Administración Pública por parte del mismo. Destacando que, tratándose de una resolución viciada de nulidad absoluta, no es susceptible de prescripción.-----

Concluye, entonces, que "...corresponde reclamar al contratista la suma de veintinueve mil ochocientos noventa pesos (\$ 29.890.-), según surge de la Nota Interna Nro. 1302/08 Letra T.C.P. obrante a fs. 67/68, resultante de la diferencia entre lo percibido por éste y el valor final de los trabajos realizados según Informe N° 092/08 Letra Adm. Central obrante a fs. 55/56.". Agrega que, a fin de llevar adelante la acción de nulidad y resarcimiento contra el contratista, corresponde citar al Fiscal de Estado a tomar la intervención que le corresponda en defensa de

los intereses del Estado, ello conforme lo indicado por el art. 167 de la Constitución Provincial.-----

Destaca que las circunstancias reseñadas fueron remitidas en consulta a la Fiscalía de Estado mediante la Nota Letra: V.A. N° 1585/08 (fs. 90/111), quien se expidió mediante la Nota F.E. N° 43/09 (fs. 112), adhiriendo a la interpretación efectuada en la primera, en función de los elementos y la jurisprudencia allí expuestos, señalando que una vez que este Tribunal de Cuentas se expida mediante Acuerdo Plenario e inicie tales acciones, dicha Fiscalía de Estado lo acompañará, tomando oportunamente la intervención que en particular le corresponde.-----

Conforme todo lo expuesto, propicia dictar un acto administrativo que disponga: *"...a- Este Tribunal no ejercerá las acciones señaladas en los artículos 48 y 51 de la ley 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año desde el pago de los libramientos N° 00010715 y N° 00005509, ello conforme los términos del art. 75 de dicha norma. b- Encomendar a la Secretaría Legal a fin de que se inicie acción Contencioso Administrativa, ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego, tendiente a declarar la nulidad de los Decretos del Poder Ejecutivo Provincial Nros. 3885/04 y 4720/06 y del Contrato de Obra celebrado con la firma SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L y en consecuencia demandar a esta por la suma percibida sin causa en detrimento de la Administración Pública que asciende a veintinueve mil ochocientos noventa pesos (\$ 29.890.-), con más accesorios legales, ello con citación de la Fiscalía de Estado a fin de que tome la intervención que por derecho le corresponda en salvaguarda de los intereses del Estado. c- Disponer la instrucción de Información sumaria a fin de deslindar responsabilidades administrativas por la demora en la tramitación de las presentes actuaciones..."*.-----

MI Opinión.-----

Por mi parte, analizadas las constancias obrantes en las presentes actuaciones y las consideraciones expuestas por el Vocal proopinante, disiento totalmente con el acto administrativo propuesto en su Voto glosado a fs. 113/135, conforme los fundamentos que seguidamente expondré.-----

En relación a la medida propuesta en el **Punto a)**, cabe aclarar preliminarmente que, sin perjuicio de la competencia exclusiva y excluyente que ostenta el Sr. Vocal de Auditoría para determinar la viabilidad de concretar la acusación respectiva conforme lo establecido por el artículo 49 de la Ley Provincial 50, el suscripto considera necesario pronunciarse expresamente en relación a ella, en función de la declaración de prescripción que la misma implica; toda vez que, tal como indica la Secretaría Legal en la Nota Interna N° 1992/08, obrante a fs. 89 vta., un cambio de criterio en la aplicación del plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50, debe ser resuelto por el Cuerpo Plenario de Miembros.-----

En orden a resolver acerca de esta cuestión, y analizados los fundamentos plasmados en el Voto comentado precedentemente, disiento con los mismos, por considerar que la Sentencia dictada por el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia en los autos caratulados: "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO", (Expediente N° 1062/00), constituye un precedente que no resulta aplicable en materia de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial, prevista por el artículo 75 de la Ley Provincial 50.-----

Ello, por cuanto se trata de una sentencia dictada con anterioridad a la modificación de dicho artículo efectuada por la Ley Provincial 495, norma que, más allá de reducir el plazo de prescripción de la acción -de 3 a 1 año-, incorporó una segunda parte que expresa: *"...La suspensión e interrupción de este instituto se rige por las normas del Código Civil."* Cuestión ésta que no fue expresamente ponderada en el Voto que me precede.-----

En función de lo cual, cabe preguntarse si esta cuestión no amerita que esta norma deba ser interpretada nuevamente por los jueces a la luz de tal modificación legislativa, para aplicar las normas del Código Civil, las que generalmente están referidas a las relaciones entre particulares (poseedor de cosas, y acciones en general, deudor, acreedor, herederos, donatarios, etc.), al escenario normativo previsto en la Ley Provincial 50, en el cual se desarrollan las tareas de revisión y control por parte de este Órgano de Control Externo.-----

Por ello, disiento totalmente con las expresiones del proopinante, en cuanto que dicha norma no necesita ser interpretada, y que ésta en su interpretación no ofrece demasiada dificultad; dado que no advierto cómo puede compatibilizarse una norma local de derecho público con las normas contenidas en el Código Civil, sino por la vía de la interpretación.-----

En este punto, cabe destacar que normativamente se concibe la prescripción como una institución que procura claridad y orden en las relaciones jurídicas, al evitar que situaciones de incertidumbre jurídica se prolonguen indefinidamente en el tiempo. En tal sentido, la prescripción liberatoria importa la extinción de las acciones que permiten exigir el cumplimiento de una obligación.-----

Al respecto, establece el Código Civil en su art. 3947: *"Los derechos reales y personales se adquieren y se pierden por la prescripción. La prescripción es un*

medio de adquirir un derecho, o de libertarse de una obligación por el transcurso del tiempo."; en tanto que su art. 3949, expresa: *"La prescripción liberatoria es una excepción para repeler una acción por el solo hecho que el que la entabla, ha dejado durante un lapso de tiempo de intentarla, o de ejercer el derecho al cual ella se refiere."*.-----

La prescripción se suspende cuando en virtud de una causa legal, el término deja de correr. Una vez concluida la causa de suspensión, la prescripción sigue corriendo computándose el tiempo anterior (art. 3983 *"El efecto de la suspensión es inutilizar para la prescripción, el tiempo por el cual ella ha durado; pero aprovecha para la prescripción no sólo el tiempo posterior a la cesación de la suspensión, sino también el tiempo anterior en que ella se produjo"*). En tanto que cuando la prescripción es interrumpida, el término anterior no es computado.----- En el fuero civil, la prescripción liberatoria se interrumpe: 1- por demanda iniciada por el acreedor contra su deudor; 2- por la constitución en mora del deudor realizada en forma auténtica; 3- por reconocimiento expreso o tácito de la obligación por el deudor (conf. arts. 3986 y 3989). Cabe aclarar que con la modificación introducida al Código Civil por la Leyes 17.711 y 17.940, el supuesto indicado en el Punto 2), es causa de suspensión del curso de la prescripción por una sola vez y por el término de un año o el menor término que pudiere corresponder a la prescripción de la acción.-----

Ahora bien, tal como indicara ut supra, en atención a que tales normas están generalmente referidas a las relaciones entre particulares, es imprescindible su análisis estableciendo un paralelismo con las normas contenidas en la Ley Provincial 50 en forma conjunta y armónica, a los efectos de determinar el alcance de su art. 75, que establece el término de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial.-----

En tal sentido, cabe señalar que dentro del lapso que abarca el "Juicio de Cuentas", previsto en el Capítulo XI de la Ley citada, el expediente se encuentra en estado investigativo y es por ello que no puede habiarse aquí de "abandono" o "negligencia" (inactividad imputable), que es en verdad lo que castiga la prescripción liberatoria, conforme surge del art. 3949 del Código Civil.-----

Es durante el "Juicio de Cuentas", donde puede producirse recién la detección de alguna irregularidad producida por un agente o estipendiario, que puede ser distinto al responsable de rendir cuentas y hacia el cual comienzan a dirigirse las observaciones u objeciones ya particularizadas.-----

En el marco de dicho procedimiento, si el responsable responde satisfactoriamente la cuenta debe ser aprobada, caso contrario, según lo señala el artículo 42 de la Ley comentada, *"...la Vocalía formulará acusación contra el o los agentes responsables ante la Vocalía Legal."*.-----

Podemos señalar, entonces, que en el marco de la citada Ley el esquema de control comprende: a.- *Una fase previa (Juicio de Cuentas o Investigación preliminar)*, necesaria para detectar los apartamientos a las normas, el presunto perjuicio fiscal, y la relación causal que permite identificar al responsable. b.- *Una fase posterior (Juicio Administrativo de Responsabilidad)*, donde se determina la responsabilidad civil de los estipendiarios. c.- *Un responsable institucional*, que tiene responsabilidad originaria de rendir cuentas. d.- *Uno o varios responsables directos* (personalmente responsables), que pueden o no coincidir con el anterior.- Es en función del desarrollo de los procesos de control, y teniendo en consideración el esquema planteado, donde debe identificarse el punto de partida para el instituto de la prescripción liberatoria.-----

La excepción depende de que quien entable la acción haya dejado transcurrir el plazo legal para hacerlo, y que tal inactividad le sea imputable porque tenía expedida la acción y, sin embargo, no accionó, o conocía su derecho y no lo reclamó.-----

Debe entenderse, entonces, que es a partir de haberse identificado a el/los presuntos responsables cuando da comienzo el plazo para la prescripción.-----

Lo indicado precedentemente, fundado en la circunstancia que en las etapas anteriores no se encuentra expedida la acción pertinente, lo ha sostenido la jurisprudencia cuando dice: *"El principio general en la materia es que la prescripción no corre contra los derechos o las acciones que aún no han tenido nacimiento. Actio non nata non praescribitur"* (SC Buenos Aires, Septiembre 6-1994, P.J. A.C. A.J.F.) RED 29-559. *"El término para interponer la acción originada en la responsabilidad extracontractual de la administración, ya se trate de actividad lícita o ilícita del Estado, es de dos años y su punto de partida debe computarse a partir del momento en que el demandante tomó conocimiento de los daños que reclama ..."* (CS, octubre 27-1994, Sociedad Cooperativa Transporte Automotor Litoral Ltda. C. Buenos Aires, Provincia de y Otros) RED 29-560. *"El plazo de la prescripción liberatoria comienza a computarse a partir del momento en que la pretensión jurídicamente demandable pueda ser ejercida, es decir, coincide necesariamente con el momento del nacimiento de la acción."* (CS mayo 4-1995, Cinturón Ecológico S:E: c. Libertador SA) RED 30-995. *"La prescripción no puede separarse de la causa de la obligación de que se trate y su curso no corre sino desde que el derecho puede ser ejercitado"* (C.S.J.M. Sumario A0056627, S.A.I.J., "Mc Kee del Plata S.A. c/ Servicios Eléctricos del Gran Buenos

Aires (SEGBA) s/ contrato administrativo", 09/11/00). *"El plazo de la prescripción liberatoria comienza a computarse a partir del momento en que puede ser ejercida la protección jurídicamente demandable"* (C.S.J.N. Sumario A0048744, S.A.I.J., "Casanova, Miguel R. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ daños y perjuicios" 25/11/97).

Esta ha sido, también, la jurisprudencia del ex Tribunal de Cuentas de la Nación, en cuanto indicaba: *"Carece de relevancia la argumentación por la cual el excepcionante alega como inicio del cómputo del plazo de la prescripción, la época de su última actuación en los hechos, toda vez que la prescripción sólo puede correr en la medida que exista la acción que aquélla tiende a extinguir y siendo que mientras que no se produce el daño no hay acción, mal puede haber comenzado el curso de la prescripción liberatoria cuando la acción no ha nacido, como claramente lo expresa el aforismo "contra no valentem agere no currir praescriptio" (contra el que no puede accionar no corre la prescripción) receptado por la jurisprudencia a través de reiterados fallos (Cam. Civ. Sala E, 4-6-68, L.L. 132-998; S.C.B.A. 20-12-68, L.L. 128-18; Cam. Fed. Sala Civ. y Com. 7-4-70, L.L. 142-594 y 26-4-70, L.L. 143-551)"* (J. de R. N° 586/79 Resolución N° 1107/81).-----
En relación a esta cuestión, cabe realizar una detenida lectura del artículo 75 de la Ley Provincial 50, a fin de diferenciar las distintas referencias temporales que la norma plantea.-----

Dice la citada norma: *"La acción de responsabilidad patrimonial prescribe al año de cometido el hecho que causó el daño o de producido éste si fuere posterior..."* (el resaltado es propio), señalando el punto de referencia que será considerado para iniciar el cómputo de dicho plazo de prescripción.-----

Debemos, entonces, en primer lugar analizar no el significado del término *"hecho"*, sino el significado de la frase *"hecho que causó el daño"* para lo cual hemos de remitirnos a la competencia que la ley le confiere al Tribunal de Cuentas, observando que ésta abarca sólo los daños patrimoniales cuando sean causados por dolo, culpa o negligencia.-----

El daño, puede ser pasible de sanción penal (en aquellos casos en que el legislador expresamente haya querido reforzar el castigo del ilícito con una pena) y a la vez de resarcimiento civil, en casos como la comisión de ilícitos, o por el contrario, sin configurar delitos, puede tratarse de irregularidades administrativas, producidas por culpa o negligencia.-----

El *"hecho que causó el daño"* puede ser desarrollado de diversas formas, pudiendo ser instantáneo o bien configurarse a lo largo del tiempo, en razón de la configuración y concurrencia de determinados elementos.-----

Podemos, entonces, efectuar una distinción entre los daños que se producen instantáneamente (como podrían ser la sustracción de elementos de oficina, defraudaciones en cajas chicas a cargo de un responsable) de aquellos otros daños patrimoniales, cuya existencia queda supeditada al cumplimiento de determinadas condiciones (tal es el caso del daño que se configura ante la imposibilidad por parte del agente, estipendiario o tercero responsable, de probar por sí, o a través de los procedimientos justificantes que le ofrece la ley, la inexistencia del perjuicio fiscal).-----

Existen diversos artículos en la Ley Provincial 50 que señalan causas exculpatorias, como, por ejemplo, el caso en el que un agente autoriza gastos sin la existencia del crédito correspondiente, o excede el mismo, será responsable por el monto total o el excedente, salvo que la autoridad competente acuerde el crédito necesario (art. 45), pues en este caso el daño no se produce cuando se comete el hecho "autorización del gasto", sino cuando la autoridad competente no acuerda el crédito, siendo éste el momento cuando se cristaliza la situación por la cual el agente se encuentra en condiciones de ser sometido a juicio administrativo de responsabilidad; porque recién allí se materializa el daño y por lo tanto, a partir de ese momento comienza el cómputo del término de prescripción liberatoria a su favor.-----

De la misma forma, si el agente realiza compras o gastos contraviniendo normas legales o las autoriza, el daño no se produce en forma concomitante al gasto, sino cuando el responsable no pueda acreditar que el mismo ha sido beneficioso para el estado, ni probar la inexistencia de perjuicio, ni tenga la ratificación de la autoridad competente. (conf. Art. 44).-----

Es por dichas razones que el artículo 75 de la Ley citada, contempla dos momentos para dar comienzo al cómputo del plazo de prescripción: 1.-*Producido el hecho dañoso* y la comisión del daño (cuando el mismo resulta instantáneo, o sea que se produce en forma simultánea al hecho que lo origina); ó 2.- *Cuando el daño se produce en forma posterior* a la comisión del hecho que le da origen.-----
Esto queda claramente explícito si se tiene en cuenta que *no todo hecho irregular es susceptible de producir daño*, sino que en determinadas ocasiones se requiere para su configuración el cumplimiento de alguna condición o la concurrencia de varias, lo que conlleva todo un procedimiento, dentro del cual el agente responsable toma intervención y ejerce su derecho de defensa, utilizando los mecanismos de contestación de la observación, perfeccionándose la figura del daño recién en el momento en que no puede acreditar los extremos que las normas requieren (v.g. legalidad del gasto, acreditación documental, etc.).-----

Por lo que, habiendo sido el organismo de control quien solicita los descargos para su mentuación, *no puede concluirse que durante éste periodo corre la prescripción liberatoria en su contra*, en virtud a que la sana lógica indica que *no sólo no cuenta con crédito exigible, sino que tampoco conoce la existencia de su derecho*, el que nacerá con la no aprobación de la cuenta por alguna de las causales de adjudicación de responsabilidad.-----

Por otra parte, si tomamos en consideración que la configuración del daño patrimonial se produce a través del procedimiento de investigación o Juicio de Cuentas, que detectado el responsable de la irregularidad -contra él se dirigen las observaciones- y ellas constituyen reclamaciones de acreditaciones de documentación, efectuados en forma auténtica, no cabe duda a mi criterio que se trata de actos que rompen la inacción del órgano de control y, por consiguiente, interrumpen la prescripción.-----

Por lo tanto, aún si aceptáramos compartir el error que encierra la presunción que nos puede llevar a interpretar que la acción quedó expedita por la configuración del daño durante la sustanciación del Juicio de Cuentas, esa consumación sólo podría haberse producido cuando se emite el acto administrativo que considera que el hecho imputado ha producido perjuicio, pues hasta la finalización del procedimiento, no existe acción por daño que resulte viable.-----

En tal sentido, ha sostenido la jurisprudencia: *"Para los efectos de la interrupción de la prescripción el concepto de demanda debe ser amplio, incluyéndose en dicho concepto a todo acto judicial -y ciertos extrajudiciales, como la reclamación administrativa- que sean indicativos de la debida diligencia del acreedor y de su voluntad de interrumpir el curso del término prescriptivo, quedando librado a la prudencia y mesura de los jueces establecer en cada caso si se ha operado o no el efecto interruptivo..."* (C1 a CC Bahía Blanca, Sala II, Julio -980 -Saez, Juan y otros c.Saez o Sacks, Jorge y otra), ED, 91-791.-----

Podemos concluir, entonces, que a la luz de la normativa vigente son varios los elementos a tener en cuenta para determinar si en un caso concreto ha operado la prescripción: a) Que quien entable una acción haya dejado transcurrir el plazo legal para hacerlo; b) Que tal inactividad le sea imputable porque tenía expedita la acción y, sin embargo, no accionó, o conocía su derecho y no lo reclamó; c) El presunto daño patrimonial, se configura recién cuando el responsable cuya cuenta ha sido observada no justifica el gasto, y a raíz de ello, la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de determinar si se ha producido perjuicio fiscal y en consecuencia producir la acusación.-----

En función de lo expuesto, a mi criterio, el plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial a que se refiere el artículo 75 de la Ley Provincial 50, comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta, y que, identificado el presunto responsable, la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de acusar. Cuando los elementos convictivos aportados por el presunto responsable, permiten formar juicio al Tribunal respecto de la inexistencia del daño presunto, es el momento donde se desmaterializa la convicción del titular de la acción; y es en el momento en que los elementos de juicio aportados por el presunto responsable no permiten demostrar la inexistencia del daño, cuando éste se materializa o produce, marcando el nacimiento del derecho a accionar.-----

Esta ha sido la posición de este organismo de control, y con tales fundamentos se ha desestimado la excepción de prescripción en causas tales como el Expediente N° 40/97, caratulado: *"s/Presuntas irregularidades en el cumplimiento del acuerdo del canje de equipamiento"* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 150/99), Expediente N° 140/98, caratulado: *"s/INFUETUR falta de documentación respaldatoria ICP Agencia de Publicidad"* (Resolución T.C.P. V.L. N° 7/00), Expediente N° 176/98, caratulado: *"s/El Territorio-Pago en exceso"* (Resolución T.C.P. V.L. N° 6/00), Expediente N° 209/97, caratulado: *"s/Investigación s/compensación p/afectación vehículo particular p/trabajos a INFUETUR Sr. M.A.D."* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 5/00), Expediente N° 01/99 (J.A.R. 01/99), caratulado: *"s/Encuesta y Publicidad K S.R.L."* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 199/99), Expediente N° 12/00 (J.A.R. 12/00) caratulado: *"Presuntas Irregularidades por pago facturas de la Cooperativa Eléctrica Río Grande"* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 07/01), Expediente N° 14/03 (J.A.R. 14/03), caratulado: *"Irregularidades en Convenio IPRA y Agencia Oficial"* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 153/03), Expediente N° 15/04 (J.A.R. 15/04), caratulado: *"Irregularidades Obra Municipalidad Ushuaia (Carga Roca)"* (Resolución T.C.P. - V.L. 281/05) y Expediente N° 77/06 (J.A.R. 77/06), caratulado: *"INVESTIGACIÓN JUBILACION ORD. ANTICIPADA LEY 460 - VEDIA HORACIO ROQUE"* (Resolución T.C.P. - V.L. N° 37/08).-----

Ahora bien, sin perjuicio de todo lo expuesto, el suscrito no desconoce que luego de siete años de pacífica doctrina y jurisprudencia de este Tribunal de Cuentas, el tema se tornó controversial, habiéndose dictado la sentencia del Superior Tribunal de Justicia Provincial en los autos caratulados: *"Garramuño Jorge y Otros c/Tribunal de Cuentas de la Provincia s/contencioso administrativo"*, referenciada y transcrita por el Vocal preopinante. Contienda que se originó en la pretensión de nulidad de Resoluciones de este Tribunal por las que se había dado inicio a

Juicios de Responsabilidad, la que se basó fundamentalmente en la *excepción de prescripción*, aduciendo que los hechos dañosos se produjeron con la emisión de las órdenes de pago, emitidas tres años antes del inicio del Juicio de Responsabilidad.

Ante el fundamento de este Tribunal de Cuentas respecto que el plazo establecido en el artículo 75 de la Ley Provincial 50 comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta y que, identificado el presunto responsable, la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de acusar y que las actuaciones administrativas -sin distinción de etapas- tienen efecto interruptivo de la prescripción, el Alto Tribunal consideró que "...el día a que del término de la prescripción es la fecha en que se cometió el "hecho que causó el daño..." (individualizado éste en las fechas en que fueron emitidas las órdenes de pago). Citando las afirmaciones de Marienhoff, "...*En un Estado de Derecho nadie debe vivir bajo la amenaza permanente de que, en cualquier momento y cualquiera sea el tiempo transcurrido, pueda ser penado o sometido a proceso, sea éste judicial o administrativo, con las graves consecuencias consiguientes*"... (conf. Miguel S. Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", Ed. Abeledo Perrot, 1994, Tomo III-B, pag 459), el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia consideró incorrecta la interpretación de este Tribunal de Cuentas (el término comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta y ... se encuentra en condiciones de acusar), porque "...de ese modo la investigación podría dilatarse en el tiempo, manteniendo ilimitadamente la sospecha o la eventual amenaza de accionar judicial o administrativamente, con la consiguiente intranquilidad de los estipendiarios responsables, afectando su libertad y paz espiritual...". Tampoco comparte el Tribunal Superior el criterio que las actuaciones administrativas seguidas tuvieron efecto interruptivo de la prescripción, indicando que "la manifestación de voluntad debe ser suficiente para desvirtuar la presunción de abandono del derecho y debe exteriorizarse mediante una verdadera demanda, en el sentido técnico procesal, que demuestre auténticamente el propósito del presentante de interrumpir la prescripción. De allí que a falta de previsión legal, en los juicios administrativos por responsabilidad patrimonial sólo cabe considerar que tiene entidad suficiente para ser "acto interruptivo" de la prescripción, la notificación del traslado de la Acusación formulada por la Vocalía de Auditoría..." (El subrayado es propio).

En síntesis, el Alto Tribunal concluyó considerando: 1.-como inicio del conteo del término de prescripción: la fecha de emisión de órdenes de pago (artículo 75 de la Ley 50 "...de cometido el hecho que causó el daño...") 2.-como único acto interruptivo, la notificación del traslado de la acusación.

Respecto del primer punto, vale aclarar que **el sentenciante no consideró el segundo extremo normativo** que impone el inicio del conteo "...la acción ... prescribe ... o de producido éste (el daño) si fuere posterior...", es decir, el Alto Tribunal no ha utilizado en su análisis el segundo supuesto y considera que el hecho y el daño se producen en forma simultánea. Habiendo advertido este Tribunal que, en salvaguarda del derecho de defensa del cuentadante, resulta importante reconocer que *no todo hecho irregular es susceptible de producir daño*, sino que en determinadas ocasiones se requiere, para la configuración de éste, el cumplimiento de alguna condición o la concurrencia de varias, lo que conlleva todo un procedimiento, dentro del cual el agente responsable toma intervención y ejerce su derecho de defensa, utilizando los mecanismos de descargos ante la observación, y por ello es dable afirmar que, en el ámbito de las rendiciones de cuentas públicas, **el daño se perfecciona sólo en el momento en que el cuentadante no puede acreditar los extremos que las normas requieren** (v.g. legalidad del gasto, acreditación documental, etc.). El Superior Tribunal sostiene que de acuerdo a la interpretación de este Tribunal "... la investigación podría dilatarse en el tiempo, manteniendo ilimitadamente la sospecha o la eventual amenaza de accionar judicial o administrativamente...", pero tales extremos deben ser compatibilizados ante el silencio del funcionario que se resiste a rendir cuentas o bien lo hace en forma confusa, incompleta y parcial. De lo contrario, deberíamos entender como razonable que los plazos que el controlador concede al controlado para realizar sus descargos y los que éste origina en su resistencia a su obligación de rendir, transcurran en su contra. Por otro lado, la experiencia ha demostrado que no en pocas ocasiones, el *daño presumido por el órgano de control se desvanece* ante la presentación de fundamentos o documentación no incorporada oportunamente en las actuaciones.

En relación a la segunda conclusión del Máximo Tribunal, referida a considerar como único *acto interruptivo del término de la prescripción*, la notificación del traslado de la acusación, cabe reiterar que con posterioridad a dicho fallo existió una modificación legislativa al artículo 75 de la Ley Provincial 50, donde, más allá de reducir el plazo de prescripción de la acción -de 3 a 1 año-, vino a suplir la falta de previsión legal señalada por el mismo e incorporó una segunda parte, que expresa: "**La suspensión e interrupción de este instituto se rige por las normas del Código Civil.**"

Con lo cual, en mi opinión, nada obsta a considerar más razonable que la notificación del traslado de la Resolución por la cual el organismo hace saber al cuentadante las observaciones o reparos sobre la cuenta rendida, dándole la posibilidad de formular su descargo (art. 41 Ley Provincial 50), tiene tanta suficiencia de identidad para ser "acto interruptivo" de la prescripción como la notificación del traslado de la acusación indicada por el Alto Tribunal.

Lo dicho no surge sino del propio Código Civil que determina en sus artículos 3986 y 3989 como *causales de interrupción* de la prescripción: a) la *demandada iniciada* por el acreedor contra su deudor (en nuestro caso la Acusación), b) la *constitución en mora* del deudor realizada en forma auténtica (Resolución de Observaciones o de Vista al presunto responsable) y c) el *reconocimiento expreso o tácito de la obligación* por el deudor (momento en el cual el cuentadante no ofrece elementos de juicio suficientes para justificar el levantamiento de la observación). Correspondiendo aclarar que con la modificación introducida al Código Civil por la Leyes 17.711 y 17.940, el supuesto indicado en el Punto b), es causa de suspensión del curso de la prescripción por una sola vez y por el término de un año o el menor término que pudiere corresponder a la prescripción de la acción.

Al respecto, la jurisprudencia en la materia del ex Tribunal de Cuentas de la Nación, indicaba: "*Se produce la interrupción del término de prescripción como lo ha sostenido este cuerpo en base a lo dictaminado por la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION (Dictámenes T. 72 Pág. 161) cuando este Tribunal emplaza a los presuntos responsables, por cuanto es ésa la época en que el Estado pone de manifiesto su voluntad de reclamar el monto del daño sufrido por la hacienda pública. En tal orden de ideas, corresponde interpretar por aplicación del artículo 11 de la ley 19.549 que dicho acto administrativo sólo adquiere eficacia o validez -como lo sostiene un sector de la doctrina- (Cassagne, J.C. "El acto administrativo", pág. 219) a partir de su notificación al interesado, debiendo considerarse por tanto que es en ese momento en que se produce la interrupción del término de prescripción correspondiente.*" (J. de R. N° 930/74 y N° 671/78, Resoluciones N° 170/81 y 620/81).

Volviendo a la sentencia dictada por el Alto Tribunal, resulta oportuno destacar que contra ella, este Órgano de Control interpuso Recurso de Reposición, en función del cual el Superior Tribunal expresaba que "...el rol desplegado por el Tribunal de Cuentas, respecto de la cuestión en litigio encuentra su fundamento. Maxime si se analiza su proceder desde dos vertientes analíticas: a) Los argumentos razonables vertidos en su escrito y los fundamentos de orden funcionales del órgano que lo sustentan, para propiciar la interpretación del artículo 75 de la ley N° 50. El ejercicio del mandato de contralor por imposición constitucional, ha de propiciar un método interpretativo holgado en orden a los plazos del cómputo de la prescripción, posición que a la postre no prosperó. b) la pieza sentencial hubo de confrontar posiciones de interpretación normativa para inclinarse por aquella ajustada a derecho, no obstante ponderar razonablemente cada una de las posiciones sustentadas por los litigantes...". Siendo así, el Címero Tribunal procedió a componer el pronunciamiento emitido y en función de ello resolvió modificar la sentencia dictada respecto de las costas del proceso, consignando que las mismas sean soportadas por el orden causado. (Resolución STJ 29-08-2001, Dr. Carlos Ernesto Andino y Dr. José A. Salomón).

En función de todo lo expuesto, cabe consignar que la modificación introducida por la Ley Provincial 495 en el artículo 75 -in fine- de la Ley Provincial 50 y las especiales características del tema en el ámbito del control público, reseñadas precedentemente, me llevan a disentir con la postura adoptada por el Vocal preopinante en su Voto glosado a fs. 113/135, en cuanto indica que "...si la norma ha sido interpretada por el mas Alto Tribunal Provincial, no es lógico que el Tribunal siga manteniendo la misma postura, pues de reeditarse nuevamente el planteo de prescripción, no se vislumbra ningún motivo para que no se vuelva a fallar en igual sentido como se ha hecho...", toda vez que, considero, resulta necesario obtener un nuevo pronunciamiento judicial en la materia posterior a dicha modificación legislativa, que permita visualizar la resolución final del caso.

Considero, entonces, que es a la luz de los fundamentos expuestos que cabe resolver la cuestión planteada en las presentes actuaciones. Al respecto, cabe destacar que el Vocal de Auditoría computa el plazo previsto por el art. 75 de la Ley Provincial 50 desde el pago de los libramientos N° 5509 -de fecha 09/03/07- (fs. 75) y N° 10715 -de fecha 18/05/07- (fs. 74).

Cabe destacar, aquí, que la información relativa al efectivo pago total del monto contratado fue remitida a este Tribunal, en respuesta a la Nota Letra: T.C.P. N° 1384/08 (fs. 72), con el Informe Letra: T.G.P. - Adm. N° 3202/08 (fs. 73), recepcionado con fecha 07/11/08 y la Nota G.A.L. N° 722/08 (fs. 80), en respuesta al oficio glosado a fs. 79, recepcionada con fecha 14/11/08; momento en el cual este organismo de control tomó efectivo conocimiento y constató documentadamente el daño. Siendo, a mi criterio conforme los fundamentos expuestos ut supra, éste el momento en que debería comenzar a computarse el plazo de prescripción previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50, toda vez que antes el Vocal de Auditoría no se encontraba en condiciones de acusar, pues no tenía expedida la acción, dado que el pago no se encontraba

documentadamente acreditado. Véase que el preopinante, a fs. 78, indicaba: "...Que ante la necesidad de constatar el presunto perjuicio fiscal, previo a continuar con el trámite de las actuaciones y como medida para mejor proveer, resulta necesario librar Oficio al Gerente General del Banco de Tierra del Fuego ..., a fin que informe a este Tribunal de Cuentas ... 1) Si los libramientos que se detallan en el presente han sido abonados por el Banco de Tierra del Fuego, indicando en forma circunstanciada, monto abonado por cada libramiento, fecha de pago y persona y/o empresa que percibió los mismos..."-----

En este punto, disiento con el preopinante en cuanto que "...no resulta acertado alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2º de la Carta Magna Provincial...". Por cuanto, en este caso concreto, al momento de la emisión del Acta de Constatación T.C.P. - Adm. Central N° 542/07 -de fecha 28/06/07- o de la Resolución Plenaria N° 139/07 -de fecha 21/08/07-, citada por el mismo, el pago aún no se encontraba documentadamente acreditado, con lo que no podría sostenerse que este Tribunal tomó efectivo conocimiento del daño en ese momento. No teniendo, en mi opinión, valor probatorio la planilla agregada sin firma alguna a fs. 64.-----

Con lo cual, entiendo que, computado de esa fecha -Noviembre de 2008-, aún no ha operado en el caso el plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50.-----

Ahora bien, sin perjuicio de ello, no puedo concluir el análisis de esta cuestión sin efectuar en el presente algunas consideraciones acerca del plazo de prescripción previsto por el artículo 3 de la Ley Provincial 264, modificada por su similar 619, en función del criterio vertido al respecto por el Vocal preopinante.-----

En tal sentido, cabe señalar que este Cuerpo en Pleno ha sostenido que, en virtud del acotado marco temporal de actuación que reconoce el Juicio de Residencia, conforme el artículo 1 de la citada Ley, no resulta procedente mantener *sine die* al funcionario saliente sometido a este proceso. Ello así, por cuanto la principal virtualidad de este instituto es la de mantener al sujeto pasivo del mismo en el ámbito de la Provincia para que pueda rendir cuentas de su gestión. Circunstancia que no implica liberar al funcionario de la responsabilidad derivada del manejo de fondos públicos durante su función, si la misma surgiera o pudiera determinarse con posterioridad al vencimiento del plazo del Juicio de Residencia; siendo ese precisamente el sentido del plazo de prescripción establecido en el artículo 3 de dicha norma.-----

Por ello, si el estado de las actuaciones no permitiera determinar fehacientemente dicha circunstancia, no sólo en lo que refiere a la existencia de perjuicio sino a su cuántum, al momento de concluir el Juicio de Residencia, por depender tal comprobación de un proceso investigativo que tramita en forma independiente, pero por hechos originados durante el período del mandato analizado; el objeto del Juicio de Residencia se habría agotado en la medida en que la detección de las irregularidades se efectuara precisamente en dicho contexto; correspondiendo, en consecuencia, concluir el procedimiento previsto en el Anexo I de la Resolución Plenaria N° 51/04; sin perjuicio de proseguir con las investigaciones que se estén sustanciando en relación con hechos originados durante la actuación por el cargo y el período enjuiciado, mediante el procedimiento expresamente previsto para esos casos conforme lo dispone el Anexo I de la citada Resolución Plenaria; siendo el plazo de prescripción para ejercer las acciones rescisorias por el eventual perjuicio ocasionado el previsto por el artículo 3 de la Ley Provincial 264, modificada por su similar 619.-----

Tal criterio ha sido sostenido, entre otros, en los Expedientes del registro de este Tribunal de Cuentas N° 371/05 caratulado: "S/JUICIO DE RESIDENCIA GABRIEL ARMANDO ALLEGRO" (Acuerdo Plenario N° 970), N° 368/05 caratulado: "S/JUICIO DE RESIDENCIA RODRIGO GUSTAVO DUMÉ DECRETO PROVINCIAL 3182/05" (Acuerdo Plenario N° 1148) y N° 393/05 caratulado: "S/JUICIO DE RESIDENCIA MONCHIETTI EDUARDO A. DTO. PROV. 3280/05" (Acuerdo Plenario N° 974).-----

En el marco de dichas actuaciones, se dieron por concluidos los procedimientos de Juicio de Residencia sustanciados a los nombrados, haciendo reserva que en caso de detectarse y comprobarse posteriormente a la conclusión de las mismas, la existencia de presunto perjuicio fiscal originado en la actuación del enjuiciado en el cargo y período analizados, éste quedaría sometido al enjuiciamiento previsto en el Capítulo XIII de la Ley Provincial 50 y art. 3 de la Ley Provincial 264, modificada por su similar 619; e informando de todo lo actuado a la Comisión de Seguimiento Legislativo del Juicio de Residencia prevista en los arts. 5 y 6 de la citada Ley, con copia íntegra y certificada de las actuaciones.-----

Dicha Comisión se pronunció expresamente acerca de esta reserva, en el caso de los Expedientes Letra: T.C.P. N° 368/05, 371/05 y 393/05, a través de las Notas Letra: D.C. (Com. J.R.) N° 315/06, 256/06 y 147/06, respectivamente, donde el entonces Presidente de la citada Comisión informaba a este Tribunal que "...se ha decidido, en coincidencia con el criterio de ese Tribunal, en mayoría por la clausura del Juicio de Residencia con la reserva de que en caso de detectarse y

comprobarse posteriormente a la conclusión del subexamine, la existencia del presunto perjuicio fiscal originado en la actuación del enjuiciado en el cargo y período mencionado, éste quedará sometido al enjuiciamiento previsto en el capítulo XIII de la Ley Provincial N° 50 y art. 3 de la Ley Provincial N° 264, modificada por su similar N° 619..."-----

Criterio, éste, que continuó viéndose reflejado en posteriores pronunciamientos de este Tribunal, tales como el Acuerdo Plenario N° 1632 (Expediente N° 450/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SR. DANIEL EDGARDO PONCE D.N.I. 12.189.827 DECRETO ACEPTACION RENUNCIA 2907/07"), Acuerdo Plenario N° 1633 (Expediente N° 391/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SR. OMAR DELUCA -DNI 12.725.953- RENUNCIA ACEPTADA MEDIANTE DECRETO PROVINCIAL N° 2731/07"), Acuerdo Plenario N° 1664 (Expediente N° 522/07, caratulado: S/ JUICIO DE RESIDENCIA DN. HECTOR ARMANDO CAVALOTTI, DNI 13.772.592 DECRETO ACEPTACION RENUNCIA N° 3396/07"), Acuerdo Plenario N° 1667 (Expediente N° 587/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA BASCONSUELO CLAUDIO G. DP 3460/07"), Acuerdo Plenario N° 1669 (Expediente N° 486/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SR. GUSTAVO ALFREDO BLANCO D.N.I. N°. 13.392.507 - DECRETO ACEPTACION RENUNCIA N° 3052/07"), Acuerdo Plenario N° 1673 (Expediente N° 545/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SR. RAMIRO CARLOS CABALLERO D.N.I. 21.514.789 - DECRETO ACEPTACION RENUNCIA N° 3381/07), Acuerdo Plenario N° 1674 (Expediente N° 533/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SRA. SILVIA BEATRIZ BEBAN - DP 3395/07"), Acuerdo Plenario N° 1677 (Expediente N° 29/08, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SR. DAVID NELSON GUEVARA DNI 10.529.275 - FINALIZACION MANDATO IPAUS"), y Acuerdo Plenario N° 1681 (Expediente N° 520/07, caratulado: "S/ JUICIO DE RESIDENCIA SRA. ELIDA DEHEZA - DNI N° 11.826.312 - DIRECTORIO (P.A.U.S.S.)".)-----

En relación a la acción contencioso administrativa ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego, a fin de declarar la nulidad de los Decretos Provinciales N° 3885/04 y 4720/06 y del Contrato de Obra celebrado con la empresa SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L., con el objeto de obtener por esa vía el rescaramiento del perjuicio fiscal, demandando a ésta por la suma percibida sin causa en detrimento de la Administración Pública, indicada en el Punto b) del Voto del preopinante, considero que resulta improcedente.-----

En primer lugar pues, en mi opinión, acorde los fundamentos expuestos precedentemente, en el caso aún no ha operado el plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50.-----

En segundo lugar dado que, a mi criterio, este Tribunal no posee legitimación activa para iniciar dicha acción, toda vez que quien ostenta la competencia exclusiva y excluyente a tal efecto es la Fiscalía de Estado de la Provincia, conforme lo establece el art. 1 inc. e) de la Ley Provincial 3, el que contempla como atribución del Fiscal de Estado "accionar judicial o administrativamente, por inconstitucionalidad de leyes, decretos, resoluciones y demás actos administrativos o legislativos contrarios a las prescripciones de la Constitución, y alegar la nulidad de los mismos".-----

Véase, asimismo, que la Ley Provincial 133 en su Título XI, al regular la Acción de Lesividad, contempla como presupuesto de la acción contencioso administrativa tendiente a obtener la declaración de nulidad de los actos viciados e irrevocables en sede administrativa, la declaración administrativa de encontrarlo lesivo a los intereses públicos por razones de ilegitimidad (conf. art. 82); acción que deberá ser promovida contra quien resulte beneficiado por el acto o contrato administrativo impugnado (art. 84). Requisito que no se configura en el caso, no teniendo conocimiento el suscrito que el Poder Ejecutivo Provincial haya dictado acto administrativo alguno en tal sentido, sea en relación a los citados decretos o al contrato de obra celebrado con la empresa; o que el Fiscal de Estado de la Provincia se haya pronunciado expresamente acerca de la declaración de nulidad de los Decretos Provinciales N° 3885/04 y 4720/06, y los actos administrativos dictados en consecuencia. Circunstancia que no surge de los términos de la Nota F.E. N° 596/07, comentada por el Vocal de Auditoría, remitida con motivo de la solicitud de opinión efectuada por parte de este Tribunal acerca de la legalidad de tales decretos y de los actos administrativos dictados en consecuencia. O de la Nota F.E. N° 43/09, remitida en respuesta a la consulta formulada a través de la Nota Letra: V.A. N° 1585/08.-----

Por otra parte, resulta oportuno recordar que la competencia de este Tribunal de Cuentas en lo que refiere al ejercicio de la acción de responsabilidad patrimonial por daños causados al erario público, surge de las normas contenidas en la Constitución Provincial y la Ley Provincial 50.-----

El artículo 166 inc. 5) de la Constitución Provincial prevé entre las atribuciones del Tribunal de Cuentas, la de actuar en los juicios de responsabilidad ante los tribunales de justicia, en la forma y condiciones que establezca la ley.-----

Por su parte, el artículo 2 incs. f) y g) de la Ley Provincial 50, contempla entre las funciones de este Tribunal la de "juzgar la responsabilidad civil de los

estipendiarios del Estado, por daños o perjuicios causados a éste con dolo, culpa o negligencia" e "iniciar la acción civil de responsabilidad por daños causados al Estado contra los agentes del mismo que hubieren actuado con dolo, culpa o negligencia, sin que necesariamente haya que sustanciar en forma previa el juicio administrativo".-----

Asimismo, el artículo 23 de la citada Ley señala como función de la Vocalía Legal, la de *"...resolver sobre la responsabilidad civil de los estipendiarios por daños causados al Estado, y representar a éste en las controversias judiciales sobre responsabilidad civil de aquéllos..."*-----

Del juego armónico de los artículos 48 y 51 de la Ley Provincial 50, surge que este Tribunal de Cuentas a los fines de determinar la responsabilidad patrimonial de sus estipendiarios y obtener el resarcimiento respectivo, tiene la facultad de optar entre iniciar directamente las acciones judiciales o entablar el juicio administrativo de responsabilidad.-----

En ambos casos, no hay duda que el objeto de juzgamiento es la responsabilidad patrimonial del estipendiario y el ejercicio de las acciones tendientes a obtener la reparación pecuniaria de daño causado a la hacienda pública, siendo un atributo constitucional y legalmente acordado a este organismo de control, sea que tal facultad la ejercite en sede administrativa mediante el denominado "juicio administrativo de responsabilidad" o en sede judicial.-----

Ahora bien, la acción es la misma, no cambia de naturaleza jurídica, es acción civil – patrimonial, independientemente que su ejercicio opere en sede administrativa o en sede judicial. Con lo cual, la competencia de este Tribunal para el ejercicio de la acción resarcitoria por daños causados al erario público es exclusiva de éste, pero ello debe interpretarse dentro del propio cuadro normativo que prevé la Ley Provincial 50. Es decir, en los términos, plazos y condiciones previstos en los artículos 2 incs. f) y g), 23, 48, 51, 53, 75 y cdtos.-----

Considerando, por mi parte, que el objeto de la acción contencioso administrativa indicada por el Vocal de Auditoría -declarar la nulidad de los Decretos Provinciales N° 3885/04 y 4720/06 y del Contrato de Obra celebrado con la empresa SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L., con el objeto de obtener por esa vía el resarcimiento del perjuicio fiscal, demandando a ésta por la suma percibida sin causa en detrimento de la Administración Pública- excede el ámbito de competencia propio de este Organismo de Control, determinado por las normas comentadas *ut supra*.-----

En este orden de ideas, cabe recordar lo dispuesto por el art. 43 de la Ley Provincial 50: *"Los estipendiarios serán responsables de los daños que por dolo, culpa o negligencia causaren al Estado, estando sujetos a la jurisdicción del Tribunal de Cuentas. La jurisdicción del Tribunal de Cuentas se extenderá a aquellas personas que, sin ser agentes del Estado, dispusieron o tuvieron en custodia bienes públicos"*.-----

A nivel nacional, la derogada Ley de Contabilidad hacía recaer la responsabilidad administrativa patrimonial sobre la figura del estipendiario; habiéndose expedido sobre esta cuestión el ex Tribunal de Cuentas de la Nación sosteniendo que *"Siendo estipendiario de la Nación quien cobra estipendio en función de un servicio, su responsabilidad nacerá toda vez que se produzca la violación de un deber impuesto anteriormente al agente y siempre que dicha transgresión acontezca durante el cumplimiento de su función o empleo. Dadas estas condiciones, serán de aplicación las normas específicas de la ley de contabilidad; de lo contrario quedará el caso sometido al régimen jurídico general."* (J.R. 43/80 – Resolución N° 1513/82).-----

No encontrándose, a mi criterio, el contratista -contra quien el preopinante propone dirigir únicamente la acción- comprendido en ninguno de los dos supuestos contemplados por dicha norma, dado que no se trata de un estipendiario ni tampoco de un tercero que haya dispuesto o tuviere en custodia fondos o bienes públicos.-----

En función de todo lo expuesto, entiendo que este Organismo de Control no posee legitimación activa a los efectos de iniciar la acción contencioso administrativa propuesta por el Sr. Vocal de Auditoría en el **Punto b)** del Voto glosado a fs. 113/135.-----

Finalmente, y como consecuencia de todo lo expuesto, tampoco comparto la Información Sumaria propuesta en el **Punto c)**, a fin de deslindar responsabilidades administrativas por la demora en la tramitación de las presentes actuaciones; toda vez que, de disponerse un cambio de criterio en la aplicación del plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50, a través del Cuerpo Plenario de Miembros por la mayoría absoluta de sus integrantes conforme lo dispuesto por el artículo 27 de la citada Ley, tal precedente regirá para los casos futuros. Habiendo actuado todos los agentes en función de los antecedentes jurisprudenciales de este Órgano de Control, articulados en sus catorce años de vida y sostenidos por siete Miembros - ocho considerando a los Conjueces- en las diferentes integraciones del Plenario.-- Con lo cual, a mi criterio, no se hayan reunidos en el caso los presupuestos previstos por los artículos 21 inc. a) y 25 del Anexo I del Decreto Nacional N° 1798/80 -Reglamento de Investigaciones-, para la instrucción de Información

Sumaria o Sumario Administrativo; consistentes en la necesidad de una investigación para comprobar la existencia de hechos que pudieran dar lugar a la instrucción de sumario (art. 21 inc. a), o bien en la necesidad de esclarecer la comisión de irregularidades, individualizar a los responsables y proponer sanciones (art. 25). Es mi voto.-----

En última instancia, el Vocal Contador en ejercicio de la Vocalía Legal, CPN Claudio RICCIUTI vuelve a pronunciarse, destacando lo siguiente *"...Comenzando su examen, cabe señalar las presentes actuaciones fueron intervenidas por este Cuerpo Plenario de Miembros, expresándose en primer término el señor Vocal de Auditoría"*.-----

En su voto de fojas 113/135, el CPN Luis Alberto CABALLERO, propició dar por finalizada la intervención del Tribunal de Cuentas en los presentes obrados, atento a que la Vocalía de Auditoría no formularía acusación en los términos de los artículos 48, 49 y concordantes de la Ley provincial N° 50, por haber transcurrido el plazo de un año previsto en el artículo 75 de la misma norma para el inicio de la acción tendiente al recupero del presunto perjuicio fiscal.-----

Asimismo, propuso encomendar a la Secretaría Legal que promueva acción contencioso administrativa, ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia, a fin de que se declare la nulidad de los Decretos del Poder Ejecutivo Provincial N° 3885/04 y N° 4720/06 y del contrato celebrado con la firma SR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRL y, en consecuencia, demandar a dicha firma por la suma percibida sin causa en detrimento de la Administración Pública.-- A continuación (fs. 136/158), tras efectuar un análisis exhaustivo de los presentes actuados y expresar que no compartía la postura jurídica adoptada por el preopinante ni el dictado del acto administrativo propuesto, emitió el voto incorporado a fojas 136/158.-----

Seguidamente, a fojas 160/161, se agregó la Nota Interna N° 1474/08, Letra T.C.P.-V.L., suscripta por el doctor Miguel LONGHITANO, por la que manifestó su intención de excusarse de intervenir en el expediente de marras, atento a que para la época de emisión del dictamen jurídico S.L. y T. N° 3461/07, se desempeñaba como Secretario Legal y Técnico de la Provincia.-----

Por Nota N° 790/09 (fs. 162), del 14 de mayo de 2009, volví a dirigirme al señor Vocal de Auditoría, para poner en su conocimiento la presentación efectuada en el Expediente del Registro de este Tribunal de Cuentas, Letra T.C.P. - S.L. N° 302/05, caratulado "S/ APROBACIÓN O RECHAZO DEL ACTA ACUERDO JUDICIAL ARIBADO EN AUTOS BERNARDINI PATRICIA ANA S/ INCIDENTE DE EJECUCION DE HONORARIOS EN AUTOS 'FONDO RESIDUAL LEY 478 C/ NELLO MAGNI SRL S/ EJECUCION HIPOTECARIA" y asimismo, en virtud del criterio sentado a nivel local, por el fallo recientemente emitido por el Superior Tribunal de Justicia de Tierra del Fuego en los autos "MUNICIPALIDAD DE USHUAIA C/ RUIZ, VIENTE MOISES S/ EJECUCION FISCAL S/ RECURSO DE QUEJA" (Expediente N° 1174/08), con el objeto de evitar dispendios administrativos innecesarios.-----

La mentada Nota mereció la respuesta brindada por el CPN Luis Alberto CABALLERO, mediante la Nota Interna N° 1016/09, Letra T.C.P.-V.A (163/177), del 22 de junio de 2009, en la que concluyó que si bien el plazo de un año previsto en la Ley provincial N° 50, es un plazo exiguo para cumplir con las atribuciones y competencias de este órgano de control y poder atribuir responsabilidad patrimonial a las personas físicas o jurídicas sometidas a su control dentro del plazo establecido, es la norma vigente en el ámbito provincial, por lo que entendía que el inicio de una acción judicial con el planteo de inconstitucionalidad del artículo 75 de la Ley provincial N° 50 propuesta, no tendría favorable acogida judicial.-----

Por mi parte, vuelvo a tomar intervención en las presentes actuaciones, indicando que es de mi opinión que a fin evitar un dispendio administrativo innecesario y propender a cumplir con la manda del artículo 73 de nuestra Constitución Provincial que refiere a la economía y racionalización del gasto público, en atención a la postura sentada por la mayoría de los integrantes de este Cuerpo Plenario de Miembros en el Acuerdo Plenario N° 1902, en el cual se expresó que *"...se puede decir que el plazo de prescripción de un (1) año establecido en el art. 75 de la ley 50, si bien es un plazo demasiado exiguo para cumplir con las atribuciones y competencias de este órgano de control, y poder atribuir responsabilidad patrimonial a las personas físicas o jurídicas sometidas a su control dentro del plazo establecido, es la norma vigente en el ámbito provincial..."* (Del voto del señor Vocal de Auditoría en el Expediente del Registro de este Tribunal N° 302/2005 Letra S.L.), cabría tener por agotada la intervención de este Tribunal de Cuentas en los presentes obrados, dado que no sería posible perseguir el resarcimiento de un eventual perjuicio fiscal, en virtud haber transcurrido el plazo de un año establecido en el artículo 75 de la Ley provincial N° 50 para el ejercicio de las potestades que dicha ley atribuye a este Órgano de Contralor.-----

Por las consideraciones vertidas, adhiero a la medida propuesta por el señor Vocal de Auditoría en el punto a) de su voto de fojas 113/135. Es mi voto.-----

Abierto el debate, vuelve a tomar intervención el señor Vocal de Auditoría, CPN Luis Alberto CABALLERO adhiriendo a las medidas propuestas en el voto que lo precede.

Por las consideraciones expuestas, el Cuerpo Plenario de Miembros, en el marco de las facultades previstas por el artículo 27 de la Ley Provincial 50, RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Aceptar la excusación formulada por el doctor Miguel LONGHITANO del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 003742-MO/07, caratulado: "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA JARDIN N° 4 DE RIO GRANDE "REPARACION EN SISTEMA ELECTRICO", en los términos del artículo 41.1 - in fine- del Código Procesal Civil, Comercial, Laboral, Rural y Minero de la Provincia y el artículo 8 inciso f) de la Ley Provincial 141.

ARTICULO 2°.- Dar por finalizadas las presentes actuaciones, atento a que este Tribunal no ejercerá las acciones señaladas en los artículos 48 y 51 de la ley 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año desde el pago de los libramientos N° 00010715 y N° 00005509, ello conforme los términos del art. 75 de dicha norma.

ARTICULO 3°.- Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, notificar con copia certificada del presente, al Ministro de Obras y Servicios Públicos de la Provincia, con remisión del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 003742-MO/07, caratulado: "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA JARDIN N° 4 DE RIO GRANDE "REPARACION EN SISTEMA ELECTRICO".

ARTICULO 4°.- Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, notificar a las Secretarías Legal y Contable, para su conocimiento.

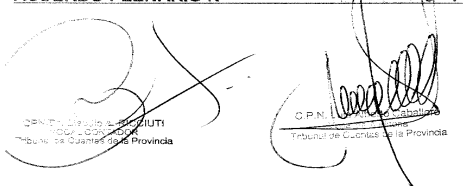
ARTICULO 5°.- Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, desglosar los originales de los Votos, a los efectos de su incorporación al registro de Acuerdo Plenarios conjuntamente con el presente, debiendo ser reemplazados en las presentes actuaciones por copia certificada de los mismos. Ello, acorde lo dispuesto por la Circular N° 06/08.

Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, se registrará, notificará y publicará el presente Acuerdo Plenario en el Boletín Oficial de la Provincia, y se realizará la tramitación administrativa de rigor.

No siendo para más, se da por finalizado el acto en el lugar y fecha indicados *ut supra*. Fdo: VOCAL CONTADOR INTEGRANTE DE LA VOCALIA LEGAL: C.P.N.

- Dr. Claudio Alberto RICCIUTI, - VOCAL DE AUDITORIA: C.P.N. Luis Alberto CABALLERO.

ACUERDO PLENARIO N°



CONSULTA DE PLIEGOS:

Oficina Área Técnica IPV - F.

González N° 651 - Ushuaia

Oficina Área Técnica IPV -

Kayén N° 682 - Río Grande -

Delegación IPV Casa Tierra del

Fuego: Sarmiento 745 - 4° Piso -

C.A.B.A.

B.O. 2864/2869

«El Superior Tribunal de Justicia de la Pcia. de Tierra del Fuego llama a **Licitación Pública N° 01/11** para la locación de un inmueble dentro del radio céntrico de la ciudad de Ushuaia, destinados a las dependencias de los Ministerios Público y de la Defensa ante el Superior Tribunal de Justicia. **Día de apertura:** 29 de junio de 2011, a las 10.00 hs., **Retiro de pliego**, en el Área de Contrataciones del Superior Tribunal de Justicia, sita en San Martín 15 de la ciudad de Ushuaia, de 08.00 a 14.00 hs.».

B.O. 2865/2869

CONVOCATORIA

AUDIVIC.S.A.

Se convoca a los Sres. Accionistas a **Asamblea General Ordinaria** para el día 23 de junio de 2011, a las 14.00 hs y 15.00 hs en primera y segunda convocatoria en el domicilio de Saavedra Lamas 1480, Río Grande, Pcia de Tierra del Fuego para tratar el siguiente orden del día:

1. Designación de dos accionistas para firmar el acta de asamblea;
2. Tratamiento de la renuncia y gestión del Director Sr. DO Min Choi y Designación de un nuevo integrante del Directorio.

Orlando Miguel Argul - Presidente

B.O. 2867/2871

EDICTOS

El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Nro. 2, Distrito Judicial Norte, sito en Ruta N° 3, Ex - Campamento Y.P.F. de la Provincia de Tierra del Fuego, a cargo del Dr. Aníbal López Tilli, Juez, Secretaría a cargo del Dr. Pablo Bozzi, cita a todos los que se consideran con derecho sobre los bienes dejados por el causante Sr. Rodolfo Ma-

nuel Gómez L.E. N° 4.400.396 para que dentro de los treinta a contar desde la última publicación lo acrediten (Cod. Cit. 673. 1, 3) en los autos caratulados: «**GOMEZ RODOLFO MANUEL S/SUCESION AB INTESTATO**», Expte. N° 14.490.

Se ordena publicar el presente por el término de 3 (tres) días.

Río Grande, 25 de Abril de 2011.-
Gabriela Jorgelina Castellano - Prosecretaria.-

B.O. 2866/2868

El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2, Distrito Norte a cargo del Dr. ANIBAL LOPEZ TILLI, Secretaría Unica a cargo del Dr. PABLO HERNAN BOZZI, comunica por el término de dos (2) días, en los autos caratulados «**COMERCIAL RIO GRANDE S.A. S/QUIEBRA**» Expediente N° 6802, que la Perito Enajenadora Aurelia Liliana MEDINA, substará el día 10 de Junio de 2011 a las 12 horas, en el domicilio sito en calle San Martín N° 381 de esta ciudad de Río Grande, siendo los días 06-07 y 08 de Junio en el horario de 14 a 17 horas la exhibición del siguiente bien: Un (1) Inmueble, Nomenclatura Catastral Sección A - Macizo 126 - Parcela 1 - Matrícula I-A-776, sito en calle San Martín N° 381 esquina Fagnano de la ciudad de Río Grande, con todo lo adherido y plantado al suelo. Superficie Terreno: 1.250 m2. Superficie Cubierta: 1.250 m2 aprox. El inmueble está dividido de la siguiente manera: Local Comercial (en esquina San Martín y Fagnano): Salón de Ventas con Oficinas, depósito de caldera para calefacción y baño, con entrepiso. Desocupado. Local preparado especialmente para Taller Mecánico (sobre Fagnano): con Oficinas, baños, quincho con parrilla, ocupado por el Sr. Luis Matuverria en carácter de cuidador. Todo en buen estado de uso y conservación. Base PESOS UN MILLON NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$ 1.979.166,66.-) - AL CONTADO Y AL MEJOR POSTOR - En PESOS y en EFECTIVO. SEÑA 10% COMISION 3% - SELLADO DE LEY 1%.

LICITACIONES

FECHA DE APERTURA:
22/06/11, a las 11.00 hs.

Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

RECEPCION DE LAS OFERTAS:

Hasta las 10:45 hs.
del día 22/06/11

Instituto Provincial de Vivienda

LUGAR DE RECEPCION:

Instituto Provincial de Vivienda - Ushuaia
Francisco González N° 651 - Ushuaia -

LICITACION PUBLICA IPV OBRAS N° 07/11

OBRA:

«**76 VIVIENDAS - URP - USHUAIA**»

APERTURA DE OFERTAS:

Instituto Provincial de Vivienda
Francisco González N° 651 - Ushuaia

PRESUPUESTO OFICIAL
\$ 23.614.572,01

Garantía de Oferta:
\$ 236.145,72

PRECIO DEL PLIEGO:
\$ 6.000,00.

Plazo de Ejecución:
300 días corridos

VENTA DE PLIEGOS:
Tesorería IPV: Francisco González N° 651 - Ushuaia
Tesorería IPV: Av. San Martín N° 180 - Río Grande

Sistema de contratación:
Ajuste Alzado

El bien inmueble adeuda a Rentas Municipal la suma de \$ 107.695,68 al 09/05/11. A Camuzzi Gas del Sur la suma de \$ 11,89 al 06/04/2011. A Cooperativa Eléctrica la suma de \$ 575,04 al 08/04/2011. Dichas deudas son a cargo del comprador como así también los gastos de Inscripción.

El comprador deberá constituir domicilio en el radio del Juzgado. El 90% de Saldo deberá ser depositado a los cinco (5) días de aprobada la Subasta Judicialmente, mediante depósito judicial en el Banco de la Provincia de Tierra del Fuego, Sucursal Río Grande a cuenta de autos y a la orden de este Juzgado.

Río Grande, 17 de Mayo de 2011. Para ser publicado por el término de dos (2) días en el Boletín Oficial de la Provincia de Tierra del Fuego y un diario de mayor circulación de las ciudades de Río Grande y Ushuaia.

Pablo Hernán Bozzi - Secretario

B.O. 2868/2869

El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2, Distrito Judicial Norte, sito en Ruta N° 3, Ex - Campamento Y.P.F. de la Provincia de Tierra del Fuego, a cargo del Dr. Aníbal López Tilli, Juez, Secretaría a cargo del Dr. Pablo Bozzi, cita a todos los que se consideran con derecho sobre los bienes dejados por el causante Sra. María Inocencia Largo DNI N° 13.806.759 para que dentro de los treinta a contar desde la última publicación lo acrediten (Cod. Cit. 673. 1, 3) en los autos caratulados: «**LARGO MARIA INOCENCIA S/SUCESION AB - INTESATATO**», Expte. N° 14489.

Se ordena publicar el presente por el término de 3 (tres) días.

Río Grande, 03 de Mayo de 2011.- Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2870

Por disposición del señor Juez Dr. Guillermo GONZALEZ, a cargo del **Juzgado Ejecución de Sentencias del Distrito Judicial Sur**, con asiento en la ciudad de Ushuaia, Capital de la Provincia de Tierra del Fuego, en la causa N° 2322/11 caratulada: «**CORTEZ**

HUIRIMILLA, Joel Alejandro s/ Legajo de Ejecución», N° 1280/09 del Tribunal de Juicio en lo Criminal, originaria N° 23.523/09 del Juzgado de Instrucción de Primera Nominación, ambos de este Distrito Judicial y que tramita por ante este Tribunal, Secretaría de la Suscripta, hace saber que se ha dictado la siguiente sentencia, la que se encuentra firme y en sus partes pertinentes reza: «Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, a los dos días del mes de diciembre del año dos mil nueve ... **EL TRIBUNAL DE JUICIO EN LO CRIMINAL DEL DISTRITO JUDICIAL SUR DE LA PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO, ANTARTIDA E ISLAS DEL ATLANTICO SUR FALLA 1º)...2º) CONDENANDO a Joel Alejandro CORTEZ HUIRIMILLA**, de las

demás condiciones personales ya indicadas, a la pena de ONCE AÑOS de prisión de cumplimiento efectivo, accesorias legales y costas (Arts. 12, 29 inc. 3º del C.P.; 372 y 492 del C.P.P.), como coautor material y penalmente responsable de los delitos de homicidio agravado en grado de tentativa en concurso ideal con robo agravado por haber sido cometido en poblado y en banda y con el uso de arma de fuego apta para el disparo, ambos agravados por la intervención de un menor (Arts. 42, 80 inc. 7º, 54, 166 inc. 2º párrafo 2º, 167 inc. 2º y 41 quáter del Código Penal), por el hecho cometido el día 1º de marzo de 2009, aproximadamente a las 23:30 horas, en perjuicio de Mario Alejandro Almonacid y el propietario del comercio «El Duen-de», en la ciudad de Ushuaia. 3º)...Protocolícese, cúmplase, comuníquese, oficiése a quienes correspondan...». Fdo Dres. Roberto Jorge Magraner, Maximiliano García Arpón y Alejandro Pagano Zavalía, Jueces; ante mí: Dr. Pablo Martín Bramati, Secretario.

Se deja constancia que los datos personales de Joel Alejandro CORTEZ HUIRIMILLA son: sin sobrenombres ni apodos, de nacionalidad argentina, nacido el 30 de agosto de 1990 en la ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego, hijo de Reynaldo Antonio Cortez y de Rosa del Carmen Huirimilla, de estado civil soltero, de ocupación estudiante y changarín, con escolaridad secundaria incompleta, titular del D.N.I. N°

35.283.257, con último domicilio real en Pasaje Darwin 573 de la ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego,

Asimismo pongo en su conocimiento que el nombrado Cortez Huirimilla se encuentra a disposición de este Juzgado de Ejecución desde el día 20 de mayo de 2011, que fue detenido en las presentes actuaciones el día 02 de marzo de 2009 permaneciendo de esa forma hasta la fecha, y que el cumplimiento de la pena de prisión vence el día **06 de octubre de 2018**.

Publíquese por única vez en Boletín Oficial.

Ushuaia, 23 de Mayo de 2011.- María Alejandra Alonso - Secretaria.-

El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada, del Distrito Judicial Norte de la Provincia de Tierra del Fuego, A. e I.A.S., con sede en la Ruta Nacional n° 3, de la ciudad de Río Grande, a cargo del Señor Juez Doctor Aníbal López Tilli, Secretaría a cargo del Doctor Pablo Hernán Bozzi, en autos caratulados «**EMARDO RUDECINDO GONZALEZ GONZALEZ S/ SUCESION AB INTESATATO**» - Expediente N° 14.527 cita a todos los que se consideren con derecho a los bienes dejados por el causante, para que dentro de los TREINTA (30) días, a contar desde la última publicación del presente, lo acrediten (CPCC: 673.1, 3). Río Grande 28 de Marzo de 2011.

Publíquese edictos por tres días en el Boletín Oficial.

Firmado Dr. Doctor Aníbal López Tilli - Juez.

Río Grande, 11 de Mayo de 2011. Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2870

El Juzgado Civil y Comercial N° 2 del Distrito Judicial Norte, sito en Ruta Nacional N° 3 -Ex Campamento YPF-, de la Ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego, a cargo del Dr. Aníbal R. López Tilli, Juez. Secretaría a cargo del Dr. Pablo Hernán Bozzi, comunica por cinco días que en los autos caratulados: «**YAMANA DEL SUR S.A. S/CONCURSO PREVENTIVO**», Expte. N°

14586, se ha declarado con fecha 04/05/2011 la apertura del concurso preventivo de YAMANA DEL SUR SA (CUIT 30-57239859-1), con domicilio en Einstein 1070, Ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego, que fuera presentado el 12/04/2011, habiéndose fijado plazo hasta el día 26/07/2011 como fecha límite para que los acreedores presenten los pedidos de verificación de sus créditos, en la forma dispuesta por el art. 32 de la ley 24.522, ante la sindicatura Cdra. Claudia Norma Clas, con domicilio en O'Higgins 156, de Río Grande, Tierra del Fuego, quien presentará los informes previstos por los arts. 35 y 39 de la ley 24.522 los días 07/09/2011 y 24/10/2011, respectivamente. La Audiencia Informativa, tendrá lugar el día 14/02/2012 a las 10,00 hs. y se realizará en la Sala de Audiencias del Tribunal, venciendo el periodo de exclusividad el 21/02/2012.

El presente deberá publicarse por cinco días en el «Boletín Oficial» y en el diario «El Sureño»

Río Grande, 20 de mayo de 2011. Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2872

POR DISPOSICION DE LA INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA, SE HACE SABER POR UN (1) DIA LO SIGUIENTE:

PUBLICACION POR TRACTO SUCESIVO DE:

Mon Manufacturer S.A. inscripta en el Registro Público de Comercio de Tierra del Fuego, en el libro de «Sociedades por Acciones Nro. VI, bajo el Nro. 3648, folio 188, año 2005, Disposición IGI 234/05

- Designación de Directorio de Sociedad Anónima

Por acta asamblea de fecha 29/04/2008 se designó como integrantes del Directorio:

Designando a como Presidente: Sr. Enrique Gustavo Freysselina, argentino, casado, DNI 14.301.375, empresario, domiciliado en Bahía Blanca, ciudad de Buenos Aires, fijando domicilio especial en Posadas 162, de Río Grande, Tierra del Fuego, y Director Suplente: Vicente Alonso, argentino, casado, DNI 18.109.313, domiciliado en Luis

María Campos 360, de la ciudad de Buenos Aires, fijando domicilio especial en calle Posadas 162, de Río Grande, Tierra del Fuego.

-MODIFICACION DE ESTATUTO DE SOCIEDAD ANONIMA

Por acta de Asamblea Extraordinaria del 17 Diciembre de 2010, protocolizada por Escritura Pública Nro. 13 de fecha 26/01/2011, Escribano Darío Abel Karpelovski, Mat. Nro. 4720, Registro Notarial 1430 de la ciudad de Buenos Aires, los accionistas de Moon Manufacturer S.A. inscripta en el Registro Público de Comercio de Tierra del Fuego, en el libro de Sociedades por Acciones Nro. VI, bajo el Nro. 3648, folio 188, año 2005, Disposición IGJ 234/05; decidieron en forma unánime: Modificar el Artículo Octavo del Estatuto Social, cual quedará redactado de la siguiente manera:

«La administración y dirección de la Sociedad estará a cargo del Directorio integrado por uno a cinco titulares y uno o más suplentes, que deberá elegir la Asamblea para subsanar la falta de directores, los que se incorporarán al Directorio por el orden de su designación. El término de su elección es de tres ejercicios. La asamblea fijará el número de directores, así como su remuneración. El directorio sesionará con la mitad más uno de sus titulares y resolverá por mayoría de los presentes. En caso de empate, el Presidente desempatará votando nuevamente. En su primera sesión se designará un Presidente, pudiendo, en caso de pluralidad, designar un Vicepresidente, que suplirá al primero en caso de ausencia o impedimento. Los Directores titulares deberán prestar garantía de sus funciones a la Sociedad, constituyendo a tal fin una garantía que se ajustará en monto y modalidad a la prevista por la normativa vigente para Sociedades Anónimas. El Directorio tiene amplias facultades de administración y disposición, incluso los que requieran poderes especiales a tenor del artículo 1881 del Código Civil y artículo noveno del Decreto Ley 5965/63. Podrá especialmente operar con toda clase de Bancos, Compañías Financieras, o entidades crediticias oficiales y privadas; dar y

revocar poderes especiales y generales, judiciales, de administración u otros, con facultad de sustituir, proseguir, contestar o desistir de denuncias o querellas penales y realizar todo otro hecho jurídico que haga adquirir derechos o contraer obligaciones a la sociedad. La representación legal de la sociedad corresponde al Presidente del Directorio o al Vicepresidente en su caso.»

Río Grande, 20 de Mayo de 2011.-
Dra. Adriana ARTOS - Directora de Registros - Río Grande - I.G.J.

ANEXOS

ANEXO I - DECRETO N° 1306

Condiciones Generales

A) Valor del Pliego: Pesos Treinta mil (\$ 30.000.-).

B) El oferente deberá:

1) Cumplir acabadamente con las condiciones establecidas en la Ley Provincial N° 816, quedando alcanzado también por las disposiciones del Decreto Provincial N° 2550/06.

2) Establecer claramente el destino que se dará al inmueble, que sólo podrá ser relacionado con la actividad industrial, de conformidad lo establecido en el artículo 1° de la Ley Provincial N° 816.

3) Formular la oferta económico-financiera en especie con fines educativos, debiendo proponer la construcción de la obra civil de al menos tres (3) establecimientos educativos, dos (2) en la Ciudad de Ushuaia, y el restante en la Ciudad de Río Grande, los que deberán ajustarse a las características que se describen en la Memoria Descriptiva adjunta como Anexo III del presente Decreto, a ser construidos en terrenos fiscales libres de construcciones preexistentes indicados en el Anexo III.

En ningún caso quien resulte adjudicado deberá erogar suma alguna o contraprestación alguna, relacionada con factibilidades y/o por la construcción de obras de infraestructura de servicios públicos, redes de agua, cloaca, gas y energía eléctrica y/o por el otorgamiento de estos servicios en dichos edificios y/o en la denominada Planta CM.

El inicio de obra de los establecimientos educativos, será simultánea y comenzará a los quince (15)

días corridos, contados a partir de la adjudicación del Concurso.

4) Determinar la totalidad de la inversión prevista para la construcción de los establecimientos educativos, la que deberá incluir toda la obra civil necesaria al efecto, así como los derechos de construcción, aportes a cajas profesionales y honorarios profesionales que pudieran corresponder.

5) Efectuar la proyección de ocupación de mano de obra que implica el proyecto industrial a ser llevado a cabo en el inmueble denominado Planta CM.

6) Constituir domicilio en la Ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

7) Adjuntar Declaración Jurada de aceptación de jurisdicción de Tribunales Ordinarios de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

8) Adjuntar Certificado de Visita de Obra, conforme formulario detallado en el Anexo V, el que no será exigible al autor de la iniciativa privada.

9) Presentar toda documentación que acredite capacidad para contratar y personería jurídica (estatutos, reglamentos, actas, contratos, poderes, etc.)

10) Incluir en la inversión prevista a realizar:

a) elementos de juicio que permitan acreditar su capacidad técnica y solvencia económica y financiera;
b) balances y flujo de caja;
c) curvas de inversión;
d) antecedentes en la actividad industrial de que se trate.

C) Constituye la base normativa del presente Concurso de Proyectos Integrales: Ley Provincial N° 816, Decreto Provincial N° 2550/06, Contrato de Locación celebrado entre la Provincia de Tierra del Fuego y la firma Newsan S.A., de fecha nueve (9) de septiembre de 2010, registrado bajo N° 14564 y ratificado por Decreto Provincial N° 2325/10, Decreto Provincial N° 1153/11, Resolución M.E. N° 601/11, Pliego de Bases y Condiciones y demás normas concordantes y/o complementarias.

ANEXO II - DECRETO N° 1306

Condiciones Particulares

Para la presentación de los proyectos, los oferentes deberán tener

presente lo siguiente:

1) El monto de la inversión en especie referida en el punto 3 de las Condiciones de Generales, no podrá ser inferior a la suma de pesos veinticinco millones (\$ 25.000.000).

Con esta presentación deberá depositar en concepto de garantía de su mantenimiento, una suma equivalente al dos por ciento (2%) de la suma ofertada.

La suma requerida en concepto de garantía, deberá ser depositada en la Cuenta única del Tesoro, Cuenta Corriente N° 1710587/9, del Banco Provincia de Tierra del Fuego, a nombre de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, cuyo comprobante deberá ser añadido a la presentación de la oferta.

2) Con la oferta, deberá acompañar la siguiente documentación:

a) constancia de inscripción en AFIP y en Rentas de la Provincia de Tierra del Fuego o de su encuadre en el Régimen de Convenio Multilateral, según el caso;
b) acreditación de regularidad fiscal.

c) Demás documentación y requisitos establecidos en la normativa vigente.

3) Para el caso de oferente distinto al autor de la iniciativa privada, la oferta en especie antes mencionada deberá ser complementada con el compromiso de pago en efectivo a la firma Newsan S.A., conforme lo establecido en el artículo 2° del presente decreto; la suma correspondiente a inversión y mejoras, será la que resulte del Procedimiento de Evaluación de Inversión que sustanciará la comisión de evaluación mencionada en el anexo IV, cálculo que abarcará hasta el día en que finaliza el periodo de presentación de ofertas.

Dicho procedimiento deberá finalizar dentro de los primeros diez días de culminado el plazo de presentación de oferta, y sólo se sustanciará en el caso que la autora de la iniciativa no resulte único oferente.

4) Conocida la suma determinada por el Procedimiento de Evaluación de Inversión, los oferentes tendrán un plazo de tres (3) días, contados a partir de la notificación fehaciente, para comunicar su opción de seguir adelante con el proceso concursal o renunciar al mismo. El silencio se interpretará como renun-

cia.

5) En el caso que el oferente decida continuar con este proceso concursal, deberá ampliar el depósito en garantía en una suma equivalente al dos por ciento (2%) del monto determinado en el punto anterior, la que deberá ser depositada dentro del plazo de tres (3) días hábiles, en la cuenta bancaria habilitada a tal efecto; el comprobante deberá ser agregado a la oferta presentada.

6) Las garantías de oferta serán devueltas dentro de los treinta (30) días posteriores a la adjudicación respectiva.

7) En el supuesto de no resultar seleccionada la autora de la iniciativa privada, previo cumplimiento de las pautas fijadas en el Decreto Provincial N° 2550/06, se establece que ante igualdad de ofertas, se dará prioridad a los oferentes radicados en la Provincia.

8) La Escritura traslativa de dominio, se formalizará de la siguiente forma:

a) Para el caso de la firma Newsan S.A.: dentro de los noventa (90) días hábiles contados a partir de la adjudicación del Concurso sujeto a condición resolutoria consistente en la ejecución de las obras comprometidas.

b) Otro oferente: dentro de los noventa (90) días hábiles posteriores al plazo indicado en el punto 10 del presente.

9) Si resulta adjudicataria la firma autora de la iniciativa privada, se procederá a la rescisión del contrato de locación celebrado en fecha nueve (9) de septiembre de 2010, registrado bajo N° 14564 y ratificado por Decreto Provincial N° 2325/10; ello, mediante la emisión del acto administrativo correspondiente.

10) En caso de resultar adjudicatario un oferente distinto al autor de la iniciativa privada, éste último deberá hacer entrega del inmueble dentro del plazo de ciento ochenta (180) días contados desde la percepción efectiva de las sumas correspondientes a inversiones y mejoras aprobadas oportunamente por la Comisión de Evaluación.

ANEXO III- DECRETO N° 1306

Memoria descriptiva de los Establecimientos Educativos a construir

Memoria Descriptiva Escuela Margen Sur

El presente proyecto para la obra Escuela Primaria a crear, está ubicado en el denominado barrio Margen Sur, que se encuentra en el sector sureste de la localidad de Río Grande.

La Sección K, Macizo 59 Parcela 1 está localizada en el sector central del barrio, y cuenta con la infraestructura de servicios básica para su emplazamiento.

Como premisa de diseño se optó por desarrollar el edificio en una sola planta, en dos volúmenes y recostar el frente y su acceso principal por calle Francisco Minkyl. La resolución de esta unidad escolar se plantea según las condicionantes que genera el predio disponible, de proporciones alargadas y reducidas dimensiones.

El programa que se determinó para este proyecto consta básicamente de seis aulas, sala de informática, biblioteca, taller de tecnología, sanitarios, cooperadora, preceptoria, sala de docentes, portería, secretaría, dirección, Salón de usos múltiples, comedor, cocina, todo en planta baja y la sala de máquinas un entepiso multifunción en planta alta (sobre el comedor y la cocina); todo en una sola etapa de construcción.

Las estrategias de diseño de la propuesta son las siguientes:

Máximo aprovechamiento del terreno.

A partir de la relación alargada del terreno, se propone un esquema de resolución del edificio en dos volúmenes. Uno predominantemente longitudinal para los espacios pedagógicos y administrativos y el otro que contenga el SUM, vinculados ambos a través de un conector.

Se pensó el SUM como espacio de uso específico, evitando que la actividad desarrollada sea interferida y a su vez que su función no altere otras actividades.

La biblioteca se plantea como un elemento de apertura y contacto con el barrio, se propone en un punto estratégico y en relación directa con la sala de informática.

La morfología adoptada para el edificio se resuelve en un conjunto orgánico, funcional y formalmente coherente, sin perder de vista el entorno, la tipología propuesta de viviendas y las condicionantes climáticas particulares, incorporando soluciones tecnológicas experimen-

tadas que se expresen en un lenguaje arquitectónico reconocible.

El edificio proyectado totaliza una superficie de 1.458,14 m², respetando las superficies y los locales estipulados en el programa de necesidades a resolver.

El ingreso principal se encuentra desplazado de la esquina del macizo sobre la calle Francisco Minkyl, con dos puertas que dan entrada al hall.

En forma transversal se desprende hacia el lado izquierdo la circulación de aulas, atravesando en su recorrido los ingresos a las mismas, sanitarios para alumnos y discapacitados cooperadora, preceptoria y sala de docentes. El sector de aulas se desarrolla con un pasillo central de tres metros con treinta y nueve centímetros de ancho con ensanchamientos donde se ubican bancos con luz cenital localizada, y salida de emergencia al final del mismo.

Hacia la derecha del ingreso principal se ubican el área de gobierno, que cuenta con un sector administrativo y dirección. También se ubican en esta ala del edificio el taller de tecnología, la biblioteca y sala de informática.

A través de un conector se accede al SUM. Este espacio tiene cielorraso inclinado, cabriadas metálicas a la vista, aventanamientos que miran hacia el patio de formación y dispone de un ingreso desde el contrafrente del edificio.

Se plantea una expansión exterior como patio de formación y para actividades al aire libre.

Todo el edificio tiene vereda perimetral de cemento rodillado que se resuelve puntualmente en los encuentros con las distintas rampas y escalones dispuestas en los accesos y salidas.

Plazo de Ejecución de Obra: doce (12) meses.

Memoria Descriptiva Gimnasio Polivalente de Arte

El anteproyecto del Gimnasio está destinado para el uso de los 582 alumnos del Centro Polivalente de Arte, de la ciudad de Ushuaia.

La futura ubicación del proyecto de referencia, se contempla en el predio del Edificio Educacional, sito en la calle Av. L. Alem y Av. Héroes de Malvinas de la Ciudad de Ushuaia. Sección D; Macizo 57; Parcela 2f. En cuanto a la ubicación del edificio se aprovecha al máximo la superfi-

cie del terreno contemplando así un fácil y directo ingreso mediante la calle interna.

La topografía del lugar condiciona de manera limitante la ubicación del edificio ya que éste es un volumen amplio entero, con posibilidades de particionar las áreas complementarias y adecuarlas de manera estratégica, acompañando la topografía natural del terreno.

Respondiendo así a la topografía del lugar, que es un condicionante importante, la idea fue lograr que el edificio fuese un polo, además por ubicación estratégica dentro de la ciudad, ya que se encuentra localizado en el Acceso a la misma, siendo esta zona alta donde convergen dos importantes avenidas, como son Av. 18 de Septiembre (Ruta 3) y Av. Alem. La intersección de esas dos avenidas forma un sector clave que define la trama circulatoria vinculándonos hacia la zona alta o baja de la ciudad. A esta situación se le suma al sector, las visuales características de horizonte hacia el Canal de Beagle. Es por ello que la volumetría del edificio responde tanto funcionalmente y formalmente como un polo deportivo cultural que invita al uso de la comunidad.

Otro factor importante a la hora de definir la idea de partido inicial, fue querer lograr una analogía entre el edificio de enseñanza artística y la imagen plástica del edificio nuevo, combinando curvaturas de muros y cubiertas, utilizando texturas, colores, jugando con la entrada de luces, así tratando con estos elementos de generar una escultura espacial, que invita a ser recorrida, principalmente a escala peatonal.

El proyecto en elaboración consiste en un sector principal de Cancha con dimensiones útiles para actividades deportivas como básquet, vóley, fútbol de salón; como así también actividades diversas que requieren espacios centrales con alturas considerables.

La superficie de construcción aproximada en estudio es de **1.588,27 m²**; superficie que da respuesta a las necesidades educativas y a la realización de eventos deportivos, recreativos y culturales.

Se accede al mismo por Planta Nivel de Acceso +0.30m. Coincidente con el nivel de ingreso al edificio escolar existente Polivalente de Artes. En la misma planta se en-

cuenta adjunta al hall de ingreso una oficina de control, para personal maestranza, con el objetivo que se efectúe el control de las diferentes áreas del gimnasio. También cuenta con un Salón de usos múltiples a fin de que se pueda utilizar para realizar actividades físicas y culturales varias.

Como espacios circundantes al principal, se contempla la ubicación de gradas, núcleos sanitarios para público en general.

El espacio principal deportivo se encuentra en el Nivel Cancha - 3.06m, donde se ejecutarían deportes tales como fútbol de 30.00m por 15.00m; básquet de 24.00m por 13.00m y vóley de 18.00m por 9.00m, bordeando la cancha de mayores dimensiones circunda la zona suplementaria sin obstáculos. Limitando este espacio central lateralmente se incluye sector de escenario, a nivel -2,42m, el mismo consta de una estructura metálica con escenario tipo desmontable, el cual nos permite una vez funcionando esta actividad cultural avanzar sobre el sector de cancha y contrariamente cuando no se use sea desmontado y guardado en un local Depósito que se ubica adyacente a la cancha. En este mismo nivel se encuentra la Salida de Emergencias, donde se vincula directamente con una terraza a nivel de vereda exterior municipal.

El nivel de acceso para jugadores se encuentra a -7.38m donde se independiza del público en general, y accede al sector Vestuarios. Este acceso cuenta con Hall distribuidor donde se ubica una Plataforma Elevadora, que nos acude a otros Niveles. También contamos en este nivel con oficina de Control. En este nivel considerado como semi-subsuelo se localiza también Sala de Máquinas, con Cisterna con una capacidad de 18.500 litros.

La tipología constructiva adoptada, responde a las condicionantes climáticas y a las soluciones tecnológicas ya experimentadas en esta región. Plazo de Ejecución de Obra: catorce (14) meses.

La tipología constructiva adoptada, responde a las condicionantes climáticas y a las soluciones tecnológicas ya experimentadas en esta región.

Plazo de Ejecución de Obra: catorce (14) meses.

Memoria Descriptiva Jardín de Infantes Valle de Andorra

El proyecto responde funcionalmente para nivel educativo inicial, desarrollado en un sola planta, con una superficie cubierta de 487.14 m²; sectorizado por áreas, respon-

diendo a una programación arquitectónica, según el siguiente detalle: Área Pedagógica, Área de Gestión, Área servicios, Circulaciones y accesos.

El presente proyecto, está ubicado en el sector Norte de la localidad de Ushuaia, Sección O - Macizo L - Parcela 15. El mismo posee una superficie de 1.255.00 m².

El terreno: presenta una pendiente natural leve y está cubierto por una masa boscosa de mediana categoría, dentro de un rango del 80%; que para la implantación del proyecto se debería desmontar en parte.

La tipología constructiva adoptada, responde a las condicionantes climáticas y a las soluciones tecnológicas ya experimentadas en esta región.

Plazo de Ejecución de Obra: siete (7) meses.

ANEXO IV - DECRETO N° 1306

Comisión de Evaluación

1) La Comisión de Evaluación estará compuesta por tres (3) miembros titulares y tres (3) miembros suplentes, uno (1) de cada uno (1) por el Ministerio de Gobierno, Coordinación General y Justicia, Ministerio de Economía, y el Ministerio de Obras y Servicios Públicos serán designados por los titulares de las respectivas carteras ministeriales. La presidencia de la Comisión será desempeñada por el representante del Ministerio de Gobierno, Coordinación General y Justicia. Serán irrecusables sin causa y ejercerán las facultades conferidas por el presente Decreto Provincial.

Tendrá su domicilio en las oficinas del Ministerio de Gobierno, Coordinación General y Justicia, sitas en calle San Martín N° 450 de la Ciudad de Ushuaia, Provincia de Tierra del Fuego Antártida e Islas del Atlántico Sur.

2) La Comisión será competente para conducir el proceso y realizar la evaluación de las ofertas presentadas, para lo cual gozará de facultades suficientes para recibir, abrir y evaluar ofertas. Podrá, asimismo, prorrogar términos, emitir dictámenes, recomendaciones, requerir informes y especificaciones, habilitar días y horas inhábiles y realizar todo acto necesario para cumplir con su misión y elaborar el orden de mérito. Asimismo, tie-

ne facultades para cuantificar las mejoras e inversiones realizadas por Newsan S.A., sobre el inmueble denominado Planta CM, de acuerdo a lo establecido en el artículo 2° del presente decreto, en el Pliego de Condiciones Particulares y sobre la base de los comprobantes e informes técnicos que a tal fin se elaboren.

Así las cosas, comunicará todos sus actos y los que fueren pertinentes al Poder Ejecutivo Provincial y a los oferentes.

3) ADMISIBILIDAD DE PROYECTOS

a) La Comisión de Evaluación podrá requerir a los oferentes, cuyas ofertas presenten deficiencias formales o no sustanciales, que las subsanen, y/o la presentación de la información y documentación complementaria y/o aclaratoria que estime necesaria, siempre que no implique una modificación de la oferta, lo que deberán cumplimentar en el plazo que fije la Comisión.

b) En una primera etapa, la Comisión de Evaluación analizará la documentación y decidirá fundamentadamente sólo respecto de la admisibilidad o inadmisibilidad de las ofertas con relación al cumplimiento de las "Condiciones Generales" y de las "Condiciones Particulares", sin establecer puntajes u orden de mérito alguno.

Para este acto, la Comisión podrá asignar a las ofertas como Admisibles a todas aquellas ofertas que den cumplimiento a lo requerido en los Anexos I, II y III de la presente.

Su decisión será notificada a los oferentes y al Poder Ejecutivo Provincial.

Seguidamente, la Comisión de Evaluación analizará las ofertas admisibles.

c) Los oferentes podrán consultar las copias de la documentación presentada durante los tres (3) días hábiles siguientes al acto de declaración de admisibilidad antes mencionado, y deducir impugnaciones dentro de los dos (2) días hábiles posteriores.

De todas las impugnaciones deducidas, se dará traslado al impugnado por el término de tres (3) días, vencido el cual las actuaciones pasarán a resolución.

Las impugnaciones no tendrán efectos suspensivos y serán resueltas al momento de definir la oferta ganadora.

d) La Comisión de Evaluación seguirá los lineamientos y pautas establecidas en el Decreto Provincial N° 2550/06.

e) La Comisión de Evaluación podrá rechazar las ofertas que estime no convenientes o que no se ajusten al presente decreto, sin derecho alguno de indemnización por parte de los oferentes.

4) Dentro de los cinco (5) días hábiles de haberse expedido la Comisión de Evaluación, ésta elevará el respectivo orden de mérito al Poder Ejecutivo Provincial, quien determinará, dentro del marco de las disposiciones de la Ley Provincial N° 816 y del Decreto Provincial N° 2550/06, la propuesta más conveniente a los intereses de la Provincia.

ANEXO V - DECRETO N° 1306

CONSTANCIA DE VISITA DE OBRA

Por la presente, se CERTIFICA que

....., ha visitado y reconocido, en el día de la fecha, la **PLANTA INDUSTRIAL CM/INMUEBLES CORRESPONDIENTES A LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS (identificar con datos concretos)**, y ha obtenido toda la información necesaria para la evaluación de la oferta.

.....
MINISTERIO DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

.....de.....de 2011.-

RESOL. S.D.S. y A. N° 081/10 - ANEXO I**SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y AMBIENTE****Subsecretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente****Coordinación de Control Ambiental****Coordinación de Calidad Ambiental****Personal de Gabinete Categoría A****Personal de Gabinete Categoría A****Departamento Registro y Certificaciones**

Carlos Alberto MARTINI- Legajo N° 10545972/00 - Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

División Certificaciones

Miriam Griselda RODRIGUEZ- Legajo N° 11265492/00- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Departamento Mesa de Entradas y Salidas

José Pablo GOY- Legajo N° 16542121/00 - Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

División Mesa de Entradas y Salidas, Ushuaia

Gladys CALIZAYA- Legajo N° 24806866/00- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

División Mesa de Entradas y Salidas, Río Grande

Claudia Mabel del Valle ROSA- Legajo N° 17028883/00- Categoría 21 P.A. y T.

División Mesa de Entradas y Salidas, Tolhuin

Vacante

Dirección de Despacho

Laura Inés ALMIRON- Legajo N° 11563768/00 Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Dirección de Asuntos Legales

Matías Gonzalo García ZARLENGA- Legajo N° 25570322/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Dirección de Comunicaciones

Marilde Isabel POMBO- Legajo N° 14791648/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Dirección de Minería

Luis Alberto RODRIGUEZ Legajo N° 11915827/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento de Geología y Minería

Vacante

División Fiscalización Minera

Vacante

Departamento de Administración Minera

Héctor Gustavo LUQUE - Legajo N° 20872947/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Dirección de Desarrollo Agropecuario

Víctor Alejandro CANALIS- Legajo N° 23441006/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento de Ganadería

Vacante

División de Marcas y Señales

Sabrina CIRIACO- Legajo N° 28604854/00- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

División de Barrera Sanitaria

Margot Eliana VALLIJO- Legajo N° 28663090/00- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Departamento de Producciones Intensivas

Vacante

Dirección de Áreas Protegidas y Biodiversidad

Silvia María GIGLI - Legajo 18.117.480/01- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División Administración y Apoyo a la Gestión

Andrea Viviana ROMERO - Legajo 29700941/00 Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Departamento Planificación y Manejo

Vacante

Departamento Protección

Ing. Forestal Luis A. COLOMBO - Legajo 14.269.090/00 Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Departamento Fauna

Diego Fernando VALENZUELA - Legajo 21.043.068 /00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

División Control y Manejo de Especies Exóticas

Clotilde Susana LIZARRAIDE - Legajo 13.423.483/01- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Dirección Laboratorio Ambiental

Ernesto Eduardo LÓPEZ- Legajo N° 17996885/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento de Administración

Vacante

Departamento Técnico

Vacante

División Toxinas Marinas

Nahuel ERIKSSON- Legajo N° 22341677/00- Categoría de Cargo 21 P.A. y T.

Dirección de Protección Ambiental

Carlos Gabriel D'ANNUNCIO- Legajo N° 16306150/00- Categoría de Cargo 23 P.A. y T.

División Río Grande

Vacante

Departamento Tolhuin

Vacante

Dirección de Evaluación Ambiental

Ricardo Javier SANTOLARIA- Legajo N° 16657253/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento Registro y Estadísticas

María BAHAMONDE- Legajo N° 18615166/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

División Seguimiento Ambiental

Vacante

Dirección de Auditoría Ambiental

Juan Alberto CHIAS- Legajo N° 16295982/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División de Monitoreo Ambiental

Vacante

Dirección General de Administración Financiera

Daniel Cesar RINKO- Legajo N° 16810815/00- Categoría del Cargo 24 P.A. y T.

Departamento de Personal

Vacante

Departamento de Logística

Miriam Beatriz DÍAZ- Legajo N° 21703210/00- Categoría de Cargo 22 P.A. y T.

División Automotores

Vacante

Departamento de Patrimonio

Jorge Omar TALAVERA- Legajo N° 8498604/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Dirección de Administración Contable

Mario Alberto de OTAZUA- Legajo N° 13934962/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento Liquidaciones y Pagos

Cristian Hernán David ZUÑIGA- Legajo N° 31308367/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

División Recaudaciones y Rendiciones

María Ximena GALVAN- Legajo N° 28342785/00 Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Dirección de Ejecución Programática y Control de Gestión

Karina Andrea CASTIGLIONI- Legajo N° 23776671/00 - Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento Licitaciones y Compras

María Carolina DUARTE- Legajo N° 30549925/00- Categoría del Cargo- 22 P.A. y T.

División Gestión Operativa

Vacante

Dirección General de Desarrollo Pesquero y Acuicola

Eduardo BAUDUCCO- Legajo N° 21428668/03- Categoría del Cargo 24 P.A. y T.

División de Administración

Vacante

División de Estadística Pesquera

Vacante

Dirección de Investigación Pesquera y Ambiente Marino

Andrés Leonardo FERNANDEZ- Legajo N° 24446635/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento de Acuicultura

Juan Alfredo FOSA (I)- Legajo N° 23100966/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Dirección de Administración de Actividades Extractivas

Carlos RIVELLI- Legajo N° 14064941/00 - Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División Sumarios

Vacante

Departamento de Fiscalización

Vacante

Dirección General de Recursos Hídricos

Adriana Beatriz URCIOLO- Legajo N° 12872078/00 Categoría del Cargo 24 P.A. y T.

División de Fiscalización de Usos del Agua

Elisana PERALTA- Legajo N° 30174976/00- Categoría del Cargo 21 P.A. y T.

Dirección de Aprovechamientos Hídricos

Rita Adelaida del Carmen LOFIEGO- Legajo N° 13969515/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División de Programas y Proyectos Hídricos
Vacante

Dirección Manejo de Cuencas
Rodolfo Javier FURRASPE - Legajo N° 11511444/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

Departamento Glaciología y Nivología
Vacante

Departamento Hidrología y Redes de Medición
José Ulise PACIBECO- Legajo N° 30128844/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Dirección de Manejo de Recursos Hídricos Continentales
Santiago Salvador LESTA- Legajo N° 24614378/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División Producción y Conservación
Vacante

División Pesca Deportiva
Vacante

Dirección General de Bosques
Vacante

Departamento de Administración y Registro de Productores
Laura Alejandra VALDES- Legajo N° 26482513/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Dirección de Manejo Forestal
Leonardo Luis COLLADO- Legajo N° 20014154/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División de Sistema de Información Geográfica
Vacante

Departamento de Administración Forestal
Sebastián FARINA- Legajo N° 21699153/00- Categoría del Cargo 22 P.A. y T.

Departamento de Control Forestal
Vacante

División Tolhuin
Vacante

Departamento de Planificación y Estudios
Vacante

Dirección de Manejo del Fuego
Néstor Juan URQUIA- Legajo N° 10913576/00- Categoría del Cargo 23 P.A. y T.

División Tolhuin
Vacante

División Río Grande
Vacante

División Ushuaia
Vacante

RESOL. S.D.S. y A. N° 082/10 - ANEXO I

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
B 0018-00000893	Traslados Especiales	41,00
B 0002-00008520	Traslados Especiales	35,00
C 0001-00004121	Dalu New de Agüero Elsa Inés	111,00
E 0031-00018105	Aerolíneas Argentinas S.A.	177,43
B 0013-00028952	Terminal de Cargas Argentina	74,14
Recibo 0007-000134583	Serv. Nac. de Sanidad y Calidad Agroalimentaria	840,00
Recibo 0007-000134584	Serv. Nac. de Sanidad y Calidad Agroalimentaria	588,08
Comp. de Depósito N° 89	BTF- Cia. Cie. N° 17:0802/5	153,35
Total General		2.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 082/10 - ANEXO II

UGG	Inciso	Insumo	Importe
8951	351	101	41,00
8951	351	101	35,00
8951	351	101	111,00
8951	351	101	177,43
8951	352	102	74,14
8951	342	109	840,00
8951	342	109	588,08
Total			1.846,85

RESOL. S.D.S. y A. N° 083/10 - ANEXO I

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
E 0631-00016251	Aerolíneas Argentinas S.A.	195,58
B 0001-00009389	Hernán Navarro	42,50
B 0001-00018350	Padín Moreira Vicente	35,00
B 0009-00018897	Casa Fuego S.R.L.	43,00
B 0001-00024767	Guillermo Loy	143,33
B 0003-00010325	Insumos Industriales S.R.L.	135,00
B 0002-00002752	Mamani Nicolás	70,00
B 0005-00003118	Regidata S. R. L.	29,00
B 0005-00002893	Grenoble S.A.	152,74
B 0002-00002751	Mamani Nicolás	44,00
B 0005-00003122	Regidata S. R. L.	3,50
B 0004-00008225	Masters Informática S.R.L.	57,99
B 0002-00008326	Afonso Leandro Jorge	142,42

B 0001-00005980	Escofet Romina Noelia	69,00
B 0001-00003471	Saez Emilio Francisco	121,00
B 0003-00000037	Di Paolo Alicia	73,50
B 0005-00003124	Regidata S. R. L.	34,00
B 0001-00006095	Farias Juan Carlos	100,00
C 0001-00000967	Onyszzuk Pablo Enrique	100,00
B 0001-00002186	Gonzalez Echazú Jorge E.	50,00
B 0003-00000252	Guzman Oyarzo Raul Claudio	95,00
B 0002-00000850	Borgato Héctor Eugenio	300,00
B 0003-00000260	Guzman Oyarzo Raul Claudio	182,00
B 0004-00004590	Nexo S.R.L.	49,00
B 0001-00003480	Saez Emilio Francisco	108,80
B 0003-00000270	Guzman Oyarzo Raul Claudio	82,70
B 0005-00005150	Dorneles Guillermo Almiró	27,25
B 0002-00000159	Brehm-Teyra S.R.L.	44,00
B 0002-00002901	Felix Lagaña	128,00
B 0002-00002753	Mamani Nicolás	30,00
B 0005-00021991	Casa Lumar S.R.L.	25,00
B 2002-00368323	S.A. Importadora y Exp. de la Patagonia	49,30

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
B 0005-00003147	Regidata S. R. L.	13,50
B 0002-00002756	Mamani Nicolás	50,00
B 0004-00017922	Pouso Fabian Norberto	66,00
B 0003-00000308	Guzman Oyarzo Raul Claudio	28,00
B 1187-00308719	S.A. Importadora y Exp. de la Patagonia	33,00
B 0005-00022053	Casa Lumar S.R.L.	30,00
B 0004-00010483	D'Angelo Juan Carlos	15,58
Total General		3.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 083/10 - ANEXO II

UGG	Inciso	Insumo	Importe
6103	208	25775	15,89
6103	256	21130	30,00
6103	291	23984	33,00
6103	298	25775	28,00
6103	296	22179	13,50
6103	332	17947	50,00
6103	296	21025	66,00
6103	234	24579	49,30
6103	296	21130	25,00
6103	332	17947	30,00
6103	296	21130	128,00
6103	332	25539	44,00
6103	296	20842	11,25
6103	298	20580	16,00
6103	296	21230	82,70
6103	211	24769	108,80
6103	296	21982	49,00
6103	296	25839	182,00
6103	332	25539	306,00
6103	296	25839	85,00
6103	332	25539	50,00
6103	332	25539	100,00
6103	332	25539	100,00
6103	296	22254	69,00
6103	211	24834	121,00
6103	282	22825	73,50
6103	296	22176	34,00
6103	296	22254	62,88
6103	282	22928	2,94
6103	292	23237	5,61
6103	292	22990	17,88
6103	292	23532	28,29
6103	292	25598	1,28
6103	292	22877	4,98
6103	292	23174	1,08
6103	292	23527	4,96
6103	282	22840	1,72
6103	292	22840	1,68
6103	282	23647	2,31
6103	292	22810	4,54
6103	292	22811	2,27
6103	296	22439	57,99
6103	298	21558	3,50
6103	332	17947	44,00
6103	296	25814	152,74
6103	296	22108	29,00
6103	332	17947	70,00
6103	292	23419	135,00
6103	296	25109	143,33
6103	296	19912	43,00
6103	296	20580	35,00
6103	291	13011	42,50
6103	351	101	195,58
Total			3.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 084/10 - ANEXO I

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
B 2530-00185086	Correo Oficial R. A. S. A.	40,00
B 2530-00165092	Correo Oficial R. A. S. A.	48,00
Ticket 0308-00082748	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	8,00
B 0013-00026260	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0833-00043416	Aerolíneas Argentinas S. A.	181,18
Ticket 0308-00084870	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	10,00
B 0013-00026401	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00044676	Aerolíneas Argentinas S. A.	138,26
B 0013-00026456	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00046241	Aerolíneas Argentinas S. A.	120,96

B 2530-00167833	Correo Oficial R. A. S. A.	15,00
Ticket 0308-00085770	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	10,00
B 2530-00168706	Correo Oficial R. A. S. A.	21,00
Ticket 0308-00085827	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	8,00
B 0013-00026507	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00045727	Aerolíneas Argentinas S. A.	138,38
B 0001-00007717	Gilardoni Horacio Omar	48,50
Ticket 0308-00087838	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	10,00
E 0633-00049458	Aerolíneas Argentinas S. A.	312,25
E 0013-00026609	Terminal de Cargas Argentina	6,48
B 2530-00169498	Correo Oficial R. A. S. A.	21,00
Op. Bancaria 27470905	Banco Provincia de Tierra del Fuego	18,00
B 2530-00169758	Correo Oficial R. A. S. A.	40,00
Ticket 0308-00087948	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	13,00
B 0013-00026622	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00048687	Aerolíneas Argentinas S. A.	138,80
Ticket 0308-00088842	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	10,00
B 0013-00026673	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00047133	Aerolíneas Argentinas S. A.	131,19
Ticket 0308-00089593	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	8,00
B 0013-00026728	Terminal de Cargas Argentina	6,33
B 0001-00007784	Gilardoni Horacio Omar	194,00
E 0633-00047607	Aerolíneas Argentinas S. A.	120,36
B 0013-00026798	Terminal de Cargas Argentina	6,33
Ticket 0308-00090511	Aeropuertos Argentina 2000 S. A.	10,00
B 0013-00026799	Terminal de Cargas Argentina	6,33
E 0633-00048085	Aerolíneas Argentinas S. A.	120,36
E 0633-00048086	Aerolíneas Argentinas S. A.	259,52
902	BTF - Cta. Cte. 1710602/6	746,18
	Total General	3.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 084/10 - ANEXO II

UGG	Inciso	Insumo	Importe
6103	351	72	48,00
6103	351	72	48,00
6103	399	87	8,00
6103	352	102	6,36
6103	351	101	181,18
6103	399	87	10,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	138,26
6103	352	102	6,33
6103	351	101	120,36
6103	351	72	15,00
6103	399	87	10,00
6103	351	72	21,00
6103	399	87	8,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	138,38
6103	295	25249	48,50
6103	399	87	10,00
6103	352	102	6,46
6103	351	101	312,76
6103	351	72	21,00
6103	355	105	18,00
6103	351	72	40,00
6103	399	87	10,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	136,89
6103	399	87	10,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	131,19
6103	399	87	8,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	120,36
6103	295	25249	194,00
6103	399	87	10,00
6103	352	102	6,33
6103	351	101	120,36
6103	352	102	6,33
6103	351	101	259,52
	Total		2.253,82

RESOL. S.D.S. y A. N° 085/10 - ANEXO I

Apellido y Nombre	Categoría	Legajo
ACETO, Sandra	19 P.A. y T.	16711304/00
ACUÑA MUÑOZ, Luciana	10 P.O.M. y S.	28008512/00
ALMIRON, Laura	23 P.A. y T.	11563768/00
ALVARADO, Sandra	10 P.A. y T.	20339913/00
AMOROS, Claudio Fabián	10 P.A. y T.	25740386/00
ARCE, Pablo	10 P.A. y T.	28509810/00
ARIZA, Natalia Fernanda	10 P.A. y T.	30128984/00
AVALOS, Pablo	10 P.O.M. y S.	13231829/00
AVANZATO, Angel	21 P.A. y T.	14011875/00
AVRIANEDA, Juan Carlos	10 P.O.M. y S.	14352357/00
BAHAMONDE, Maria	21 P.A. y T.	18615166/00
BAHAMONDE, Rafael	21 P.A. y T.	20709977/00
BARRIA SANCHEZ, Luis	10 P.O.M. y S.	21816910/00
BAUDUCCO, Eduardo	22 P.A. y T.	21428668/03
BERNITEZ, Maria Elena	10 P.O.M. y S.	18722595/00
BIANCHINI, Carmen Mabel	10 P.A. y T.	23258943/00
BUSTAMANTE, Claudia	10 P.A. y T.	22206014/00
CALIZAYA, Gladys	21 P.A. y T.	24806866/00
CANALIS, Victor	23 P.A. y T.	23441006/00
CARI, Tomas	10 P.A. y T.	23232882/00
CARPINO, Claudia	10 P.O.M. y S.	21884817/00
CASTIGLIONI, Karina	23 P.A. y T.	23776671/00
CEJAS, Juan	23 P.A. y T.	16295982/00

CIRIACO, Sabrina	21 P.A. y T.	28604854/00
COIGUIN ROSAS, Roxana	10 P.A. y T.	29652428/00
COLOMBO, Luis	22 P.A. y T.	14269090/00
COLLADO, Leonardo	23 P.A. y T.	20014154/00
CORONEL, Laureano	10 P.A. y T.	25061069/00
D'ANNUNCIO, Carlos	23 P.A. y T.	16306150/00
de DRUGO, Mariel	10 P.O.M. y S.	29360754/00
de OTAZUA, Mario Alberto	23 P.A. y T.	13934962/00
DIAZ, Miriam Beatriz	22 P.A. y T.	21703210/00
DIAZ, José Gabriel	22 P.A. y T.	26974938/00
DUARTE, Carolina	22 P.A. y T.	30549925/00
ENCINAS, Mónica	10 P.A. y T.	24850633/00
ERIKSSON, Nuhuel	21 P.A. y T.	22341677/00
ESPINOZA, Fabiana	10 P.O.M. y S.	26615216/00
ESPINOZA, Lorena	10 P.O.M. y S.	29652301/00
FAJARDO, Camron	10 P.A. y T.	23872248/00
FARINA, Sebastián	22 P.A. y T.	21699153/01
FARIÑAS, Miriam Gladys	10 P.O.M. y S.	136552743/00
FERNÁNDEZ, Sergio	22 P.A. y T.	13886018/00
FOSATI, Juan	22 P.A. y T.	23100966/00
GALVAN, Ximena	10 P.A. y T.	28342785/00
GALLARDO, Cristian	10 P.A. y T.	25774911/00
GARRO, Verónica	10 P.A. y T.	28160898/00
GIGLI, Silvia	23 P.A. y T.	18117480/01
GONZALES, Eduardo	21 P.A. y T.	14847772/00
GONZÁLEZ, Claudio Juan	10 P.O.M. y S.	29448404/00
GOWLAND, Gustavo	22 P.A. y T.	12046081/00
GOY, Pablo	22 P.A. y T.	16542121/00
GUARDIA, Cristian	10 P.O.M. y S.	32336165/00
GUILLEN, Adriana Silvia	22 P.A. y T.	12942465/00
GUTIERREZ, Jorge	10 P.O.M. y S.	26223228/00
HARRINGTON, Claudio	10 P.O.M. y S.	29342729/00
HERRERA, Maximiliano	10 P.O.M. y S.	31797866/00
HERNÁNDEZ, Rosa	10 P.O.M. y S.	18748136/00
ISLA, Miguel Santiago	23 P.A. y T.	13942382/00
ITURRASPE, Rodolfo	23 P.A. y T.	11511444/00
ITURRIA, Carlos	10 P.O.M. y S.	13268377/00
KOCHIRETS, Rubén	10 P.O.M. y S.	1976331/00
LACAZE, Julio	10 P.O.M. y S.	7181028/00
LEDESMA, Avelina	10 P.O.M. y S.	5628578/00
LESTA, Santiago	22 P.A. y T.	24614378/00
LIZARRATE, Clotilde	22 P.A. y T.	13423483/00
LOPEGO, Rita	23 P.A. y T.	13969515/00
LOPEZ, Diego	10 P.O.M. y S.	28708039/00
LOPEZ, Ernesto	21 P.A. y T.	17996885/00
LOTO, Angelio	10 P.O.M. y S.	10020735/00
LOTO, Diego Mauricio	10 P.O.M. y S.	31064574/00
LUIZÓN, Carlos	23 P.A. y T.	17407269/00
LUMBRERAS, Maria Luisa	18 P.A. y T.	12189874/00
LUQUE, Gustavo	10 P.A. y T.	20872947/00
MAGRANS, Marcelo	22 P.A. y T.	22203017/00
MAMANI CARRIZO, Sergio	10 P.O.M. y S.	29398186/00
MANCHADO, Marisa	10 P.A. y T.	30966110/00
MANSILLA, Juan	10 P.O.M. y S.	31473130/00
MARIINI, Carlos Alberto	22 P.A. y T.	10545972/00
MEDEOT, Daniel	21 P.A. y T.	17407237/00
MEJANA, Mariela	10 P.A. y T.	25495053/00
MUÑOZ AGÜERO, Angela	10 P.A. y T.	29161438/00
OCHOA JALDIN, Felix	10 P.A. y T.	18738950/00
OLIVERO, Florencia	10 P.O.M. y S.	31615485/00
OLIVERO, Lorena Isabel	10 P.A. y T.	27368425/00
ORBLIZ, Daniel Norberto	18 P.O.M. y S.	10081687/00
ORESCOVICH, Mirtha	10 P.A. y T.	13901885/00
OYARZO, Mario	21 P.A. y T.	17060661/00
PACHECO CALISTO, José	22 P.A. y T.	30128844/00
PADILLA, Alejandro	10 P.A. y T.	25682770/00
PAREDES, Dardo Raúl	22 P.A. y T.	24790599/01
PAZ, Carlos	10 P.O.M. y S.	14851911/00
PAZ, Ilugo	10 P.O.M. y S.	10796867/00
PERALTA, Liliana	21 P.A. y T.	30174976/00
PEREZ, Fernando	22 P.A. y T.	26509092/00
PINILLA, Natalia	10 P.A. y T.	32130935/00
POMBO, Matilde Isabel	23 P.A. y T.	14791648/00
QUIROGA, Ana	10 P.O.M. y S.	17784482/00
RENKO, Daniel	24 P.A. y T.	16810815/00
REYES, Alicia	10 P.A. y T.	17065587/00
RIVELLE, Carlos	23 P.A. y T.	14064941/00
RODRIGUEZ, Luis	22 P.A. y T.	11915827/00
RODRIGUEZ, Miriam	21 P.A. y T.	11263492/00
RODRIGUEZ, Paula	10 P.O.M. y S.	20398395/00
ROMERO, Andrea Viviana	10 P.O.M. y S.	29700041/00
ROJAS, Gustavo	10 P.O.M. y S.	25039540/00
SATAS, Beatriz	21 P.A. y T.	17168869/00
SANCHEZ, Pedro	10 P.O.M. y S.	25075898/00
SANTOLARIA, Ricardo	23 P.A. y T.	16657253/00
SCIAMMARFELI, Julio	18 P.A. y T.	12781812/00
SEQUEIRA, José Luis	10 P.O.M. y S.	23258940/00
SOSA, Claudia	21 P.A. y T.	17028883/00
TALAVERA, Alejandra	10 P.O.M. y S.	30566466/00
TALAVERA, Jorge	22 P.A. y T.	8498604/00
TOLEDO, Valeria	10 P.A. y T.	32135914/00
URCIUOLO, Adriana	24 P.A. y T.	12872078/00
URQUIA, Néstor	23 P.A. y T.	10913576/00

VALDÉS, Laura Alejandra	22 P.A. y T.	26482513/00
VALDEZ, Daniel Osvaldo	10 P.O.M. y S.	11797528/00
VALENZUELA, Diego	22 P.A. y T.	21043068/00
VALLERIOS, Margot	21 P.A. y T.	28663090/00
VARGAS DIAZ, José	23 P.A. y T.	16121449/00
VARGAS, Héctor	21 P.A. y T.	17060609/00
VELASQUEZ, José Ricardo	10 P.O.M. y S.	23225584/00
VERA, Carlos	10 P.O.M. y S.	7317974/00
VILTE, Patricia Alejandra	10 P.A. y T.	27439501/00
WAGNER, Cesar Nicolás	10 P.A. y T.	28835788/00
ZUNIGA, Cristian	22 P.A. y T.	31308367/00

RESOL. S.D.S. y A. N° 086/10 - ANEXO I

AGENTE	CATEGORIA	LEGAJO	GUARDIAS
COIGUIN ROSAS, Roxana	10 P.A. y T.	29652428/00	02
ERIKSSON, Nahuel	21 P.A. y T.	22341677/00	03

TOTAL: 05**RESOL. S.D.S. y A. N° 090/10 - ANEXO I**

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
B 0001-0000646	Pardo Claudio Gabriel	182,40
B 0001-00003785	Todo Cable Golinelli y Bequi	250,00
B 0002-00011448	Gauter A. Claudio	34,11
B 0001-00008035	Escofet Romina Noelia	127,00
B 0002-00000201	Escofet Gustavo Miguel	250,00
B 0001-00003314	Felensky Leonardo	75,00
B 0007-0000237	Di Paolo Alicia	10,90
B 0002-00002767	Mamani Nicolás	60,00
B 0002-00000186	Brehm-Teyra S.H.	44,00
B 0002-00013845	Cañía Silvia Liliana	37,50
B 0001-00125766	Bellofiore Rubén Horacio	147,00
B 0002-00002776	Mamani Nicolás	30,00
B 0001-00125264	Bellofiore Rubén Horacio	71,00
C 0001-00004467	Zarate Oscar Raúl	74,00
B 0004-00002785	Casa Lumar S.R.L.	5,01
C 0001-00001478	Armella Francisco	650,00
C 0001-00001479	Armella Francisco	250,00
B 0010-00111380	Peirez Hugo Alberto	78,38
B 0001-00007487	Escofet Romina Noelia	191,00
C 0001-00002641	Rivero Carlos Alberto	20,00
B 0006-00180454	Casa Fuego S.R.L.	0,80
B 0009-00030031	Casa Fuego S.R.L.	23,77
B 0002-00010556	D'Angelo Juan Carlos	80,00
B 0002-00036920	S.A. Importadora y Expor. de la Patagonia	66,60
C 0001-00000123	Sanchez Roberto Damián	500,00
B 0002-00013741	Cañía Silvia Liliana	22,40
C 0001-00000121	Sanchez Roberto Damián	790,00
B 0004-00010680	D'Angelo Juan Carlos	85,00
B 0002-00000248	Brehm-Teyra S.H.	44,00
B 0001-00025125	Loy Guillermo Gino	51,00
B 0001-00025124	Loy Guillermo Gino	9,00
C 0001-00004312	Zarate Oscar Raúl	53,71
B 0005-00023114	Casa Lumar S.R.L.	130,00
B 0004-00006779	Celentano Motors	45,00
B 0002-00011300	Gauter A. Claudio	57,40
B 0002-00015856	Philip Alejandro D.	32,50
B 0013-00183063	Importadora Comercial Fueguina S.R.L.	13,90
B 0002-00011294	Gauter A. Claudio	98,00
C 0001-00004294	Zarate Oscar Raúl	52,30
B 0001-00118810	Bellofiore Rubén Horacio	29,40
B 0002-00009083	Alonso Leandro Jorge	20,94
B 0002-00009070	Alonso Leandro Jorge	7,80
B 0002-00009046	Alonso Leandro Jorge	140,80
B 0009-00025464	Casa Fuego S.R.L.	5.000,00
Total General		5.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 090/10 - ANEXO II

UGG	INCISO	INSUMO	IMPORTE
8951	349	18048	182,40
8951	296	21208	140,00
8951	296	25517	110,00
8951	292	22840	34,11
8951	295	22391	127,00
8951	332	25539	250,00
8951	296	25345	75,00
8951	292	23771	19,90
8951	332	17947	60,00
8951	332	25539	44,00
8951	292	25745	7,50
8951	292	23047	30,00
8951	291	24086	39,83
8951	234	24579	107,10
8951	332	17947	30,00
8951	2991	24008	11,20
8951	291	24066	59,80
8951	279	20586	65,00
8951	298	20407	9,00
8951	296	21213	5,01
8951	332	25539	650,00
8951	332	25539	250,00
8951	298	25829	78,38
8951	296	22107	26,00
8951	436	25157	165,00
8951	296	20407	20,00
8951	252	17479	0,60
8951	279	25792	1,97
8951	252	17479	3,90
8951	296	20674	2,90
8951	299	19917	15,00
8951	332	25539	80,00
8951	291	24063	22,50
8951	234	24579	44,00
8951	332	25539	500,00
8951	292	22884	1,90
8951	292	22719	20,60

UGG	INCISO	INSUMO	IMPORTE
8951	332	25539	760,00
8951	332	25539	85,00
8951	332	25539	44,00
8951	332	25539	80,00
8951	296	26232	51,00
8951	296	20407	9,00
8951	293	25917	50,69
8951	296	26010	3,02
8951	293	25917	139,00
8951	292	22682	45,00
8951	296	26235	57,40
8951	296	21213	21,12
8951	293	26412	1,89
8951	258	25530	9,49
8951	292	22990	13,90
8951	279	20586	60,00
8951	296	20750	38,90
8951	291	24086	34,90
8951	234	24579	15,30
8951	291	23926	1,80
8951	299	21662	29,40
8951	292	23704	20,94
8951	292	23552	7,80
8951	298	25530	140,80
Total			6.000,00

RESOL. S.D.S. y A. N° 093/10 - ANEXO I

FACTURA	PROVEEDOR	IMPORTE
B 0006-00057831	Kamby S.A.	1.809,50
B 0006-00058127	Kamby S.A.	2.236,71
B 0001-00033978	Autosur Río Grande S.A.	2.514,56
B 0001-00035419	Autosur Río Grande S.A.	1.366,73
B 0001-00033486	Autosur Río Grande S.A.	1.810,14
B 0001-00039523	Autosur Río Grande S.A.	1.040,01
Total General		10.776,64

RESOL. S.D.S. y A. N° 094/10 - ANEXO I

EXPTE: 5149-SD/09		PROVEEDOR: COOP. DE SERV. PUB. ASIS. CON. Y V.			
DOMICILIO	PERIODO	FACTURA	UGG	INCISO	IMPORTE
El cano 614	05/09	0001-02587776	8958	311	249,66
El cano 614	04/09	0001-02547284	8958	311	244,23
Piedrabuena 675	05/09	0001-02567993	8958	311	153,40
Chacras Margen Sur	05/09	0001-02567952	8958	311	30,63
Chacras Margen Sur	05/09	0001-02567951	8958	311	30,63
Piedrabuena 675	05/09	0001-02567992	8958	311	181,35
Campamento YPF	05/09	0001-02568128	8958	311	267,84
Chacras Margen Sur	06/09	0001-02588708	8958	311	161,48
Piedrabuena 675	06/09	0001-02588748	8958	311	411,91
Piedrabuena 675	06/09	0001-02588748	8958	311	395,26
Chacras Margen Sur	06/09	0001-02588707	8958	311	459,39
El cano 614	06/09	0001-02588531	8958	311	245,96
TOTAL					2.820,94

RESOL. S.D.S. y A. N° 095/10 - ANEXO I

EXPTE: 15675-SD/08		PROVEEDOR: TELEFONICA DATA ARGENTINA S.A.			
DOMICILIO	PERIODO	FACTURA	UGG	INCISO	IMPORTE
San Martin 1401	11/08	0048-00046885	8951	359	97,41
San Martin 450	11/08	0048-00048252	8951	359	59,90
San Martin 1401	12/08	0048-00048963	8951	359	97,41
San Martin 450	12/08	0048-00050323	8951	359	59,90
TOTAL					314,62

RESOL. S.D.S. y A. N° 096/10 - ANEXO I

EXPTE: 2247-SD/09		PROVEEDOR: DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ENERGIA			
DOMICILIO	PERIODO	FACTURA	UGG	INCISO	IMPORTE
San Martín 1401	02/09	0001-01858695	8951	311	1.367,76
Ruta Nac. N° 3	02/09	0001-01895596	8951	311	106,51
Don Bosco 640	02/09	0001-01858050	8951	311	56,51
Don Bosco 650	02/09	0001-01858787	8951	311	114,36
Angela Loji 251	02/09	0001-01868104	8951	311	234,74
TOTAL					1.879,91

RESOL. S.D.S. y A. N° 097/10 - ANEXO I

EXPTE: 5125-SD/08		PROVEEDOR: COOP.		DE SERV. PUB. ASIS. CON Y.V.	
DOMICILIO	PERIODO	FACTURA	UGG	INCISO	IMPORTE
Chacras Margen Sur	04/09	0001-02547437	8958	311	35,29
Chacras Margen Sur	04/09	0001-02547438	8958	311	30,63
Piedrabuena 675	04/09	0001-02547479	8958	311	132,44
Piedrabuena 675	04/09	0001-02547478	8958	311	108,15
TOTAL					306,51

RESOL. S.D.S. y A. N° 098/10 - ANEXO I

EXPTE: 5158-SD/09		PROVEEDOR: D. P. O. y S. S.			
DOMICILIO	PERIODO	FACTURA	UGG	INCISO	IMPORTE
Angela Loji 251	03/09	0001-026897600	8962	312	45,02
Angela Loji 251	04/09	0001-02717637	8962	312	40,83
San Martín 1401	03/09	0001-02690342	8962	312	1.048,20
Don Bosco 648	03/09	0001-02702782	8962	312	326,63
Don Bosco 622	03/09	0001-02702783	8962	312	103,11

Angela Loji 321	03/09	0001-02697595	8962	312	45,35
Angela Loji 251	03/09	0001-02697596	8962	312	247,19
Angela Loji 211	03/09	0001-02697597	8962	312	41,88
Angela Loji 211	03/09	0001-02697598	8962	312	40,92
Don Bosco 612	03/09	0001-02701772	8962	312	40,49
Don Bosco 612	04/09	0001-02718197	8962	312	38,25
San Martín 1401	04/09	0001-02708744	8962	312	948,85
Don Bosco 648	04/09	0001-02718207	8962	312	295,28
Don Bosco 622	04/09	0001-02718208	8962	312	93,44
Angela Loji 321	04/09	0001-02717532	8962	312	40,83
Angela Loji 251	04/09	0001-02717533	8962	312	224,00
Angela Loji 211	04/09	0001-02717534	8962	312	37,76
Angela Loji 211	04/09	0001-02717535	8962	312	37,76
TOTAL					3.897,27

RESOL. S.D.S. y A. N° 471/11 - ANEXO I

PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL

1.- Programa de Protección Ambiental.

Medidas de mitigación:

- Disposición de material de excavación y dragado en predio de la empresa.
- Uso del material depositado en el predio de la empresa con fines de relleno o venta a terceros.
- En el caso de depósito permanente medidas de estabilización con cubierta vegetal.
- Disposición en altamar de material de dragado, a 1700 metros de la costa. (solo si no es posible la disposición en propio terreno).
- Parquización y mejoramiento de cobertura vegetal de los sectores no afectados a obras y equipamiento. Estabilización de suelos.

Obras de protección ambiental:

- Planta de Tratamiento de Efluentes Cloacales de Instalaciones portuarias y logísticas.
- Sistema de Captación y almacenamiento provisorio de aguas cloacales de embarcaciones.
- Sistema de almacenamiento transitorio en condiciones de seguridad de líquidos oleosos de sentina.
- Sistema de recepción y depósito transitorio de desechos orgánicos y residuos asimilables a domiciliarios provenientes de buques.
- Equipamiento para contención, captación y saneamiento de eventuales derrames u otros incidentes ambientales.
- Red de incendio aprobada por organismo competente.

Cumplimiento de normativa específica:

- Aprobación de las instalaciones de prevención de incendio.
- Normas correspondientes a seguridad e higiene, prevención de accidentes y protección del personal.
- Medidas reglamentarias específicas de protección ambiental establecidas por la PNA.
- Normativa municipal vigente establecida para el sector de emplazamiento del proyecto y/o correspondiente a la actividad.
- Cumplimiento de los requerimientos establecidos por la Ley Provincial 105.
- Sistema de registro y trazabilidad de desechos provenientes de buques.
- Capacitación y concientización en materia de protección de fauna.
- Sistema de detección y respuesta ante el hallazgo y/o rescate de fauna silvestre del ambiente costero marino.

2.- Programa de Monitoreo del Ambiente.

El Monitoreo ambiental deberá contener como mínimo los siguientes contenidos:

- Estado y cobertura de bosques de algas *Macrocystis pyrifera*.
- Estado y población de aves playeras migratorias.
- Análisis físico-químico de aguas marinas en puntos ubicado a 10, 100 y 1000 metros mar adentro del sector de instalación del puerto. Parámetros: Sólidos sedimentables e hidrocarburos totales.
- Análisis químico de suelos en puntos ubicados en zona intermareal y a 10 y 100 metros del sector de emplazamiento del puerto, en dirección perpendicular a la línea de playa. Parámetros: pH, Hidrocarburos totales, plomo, cadmio y cromo.
- Análisis químico de calidad de aire en puntos ubicados en el sector de emplazamiento del puerto, a 100 metros mar adentro y a 100 metros en dirección perpendicular a la línea de playa, sobre tierra firme. A una altura de 2 metros sobre nivel del mar y de 1.5 metros sobre nivel del suelo respectivamente. Parámetros NOx, SOx, CO, CO2, partículas en suspensión.
- Monitoreo de planta de tratamiento efluentes. Parámetros DBO, DQO, pH. Sólidos Sedimentables, Coliformes Totales.

3.- Sistema de Auditoría, Documentación y Certificación.

- Se deberá implementar y mantener un sistema de registro y elaboración de Informes de Gestión Ambiental en los cuales se documente la efectiva el cumplimiento de los programas 1 y 2 (programa de protección y programa de monitoreo) que forman parte del presente Plan de Gestión Ambiental.
- Los Informes de Gestión Ambiental, deberán estar suscriptos por un profesional responsable, inscripto en el registro provincial de consultores ambientales.
- Los informes de Gestión Ambiental deberán ser presentados
- En forma previa al inicio de obra un informe inicial con el programa de monitoreo que contenga la información ambiental de base.
- En etapa de construcción, informes de gestión ambiental bimestrales.
- En etapa de operación, informes de gestión ambiental cuatrimestrales.
- Se deberá designar un responsable dentro del personal permanente con capacitación en Higiene, Seguridad y Ambiente, que realice un seguimiento del cumplimiento efectivo de las medidas, un registro de toda la documentación correspondiente y puesta a disposición de la documentación a la Autoridad de Aplicación y otros organismos competentes cuando esta sea requerida.
- Los Informes de Gestión Ambiental deberán contar con una evaluación y conformidad del área técnica ambiental. En caso de no conformidad y/o requerimientos específicos, deberá darse respuesta en un plazo no mayor a 30 días.
- En caso de incumplimiento de la presentación (total o parcial) de los Informes de Gestión Ambiental, que constituyen un condicionante de la aprobación del EIA y un complemento del mismo, se aplicarán las sanciones previstas en el Artículo 9° del Anexo VIII del Decreto n°1333/93, reglamentario de la Ley Provincial 55, sin perjuicio de las sanciones que correspondan en el caso de incumplimiento a las normas y reglamentos ambientales vigentes.
- Informes y constancias avalados por el organismo competente, que acrediten el cumplimiento de la empresa en lo que respecta a las exigencias, acuerdos y/o normas que regulen la contratación de mano de obra local.
- Informes y constancias avalado por el organismo competente que acrediten el cumplimiento de las exigencias, acuerdos y/o normas que regulen la utilización de insumos y materiales nacionales.

RESOL. S.P.E. y F. N° 36/10 - ANEXO I

Apellido y Nombre	N° de Documento	Tarea a realizar
PINTO, Julián Esteban	D.N.I. 35.283.387	Ingresador
JURADO, Gregorio Abraham	D.N.I. 31.810.570	Interventor

RESOL. S.P.E. y F. N° 39/10 - ANEXO I

Categoría	Agentes	Días de Viáticos	Monto
P.A. y T. 23	III. OPEC, Ricardo Alejandro	3 ½	\$ 525,00
P.A. y T. 24	ARTAZA, Jose Luis	3 ½	\$ 525,00
P.A. y T. 10	BOUCHOUX, Fernando	½	\$ 35,00
P.O.M. y S. 10	HANY Mauro	½	\$ 35,00
P.A. y T. 10	GONZALEZ, Silvia	½	\$ 35,00
P.A. y T. 23	HERNANDEZ OYARZO, Jessie	½	\$ 37,50
P.A. y T. 23	HERNANDEZ OYARZO, Jessie	3	\$ 450,00
P.O.M. y S. 10	CHAMORRO Jonathan	½	\$ 35,00
P.A. y T. 24	DILBO Rodolfo Ernesto	2 ½	\$ 375,00
P.A. y T. 24	POPPOLI Maria Laura	1	\$ 75,00
P.A. y T. 23	AROCENA BONGIONI, Marcos	1	\$ 75,00
P.A. y T. 23	LAVALLEN, Ester	1	\$ 75,00
P.A. y T. 23	AGUIRRE, Marcos Daniel	1	\$ 75,00
P.A. y T. 23	ANDRADE TENORIO, Claudia Graciela	½	\$ 37,50
P.A. y T. 23	ANDRADE TENORIO, Claudia Graciela	3	\$ 450,00
P.A. y T. 10	CORONEL, Paola Elizabeth	3	\$ 420,00
P.A. y T. 22	GLAIQUIN Walter	2	\$ 150,00
Sub. S.P. y F.	FIDDIAMI, Susana Beatriz	3	\$ 510,00
Sec. P.E. y F.	DELAVALLE, Fabio A.	3	\$ 540,00
TOTAL			\$ 4.460,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 41/10 - ANEXO I

PROVEEDOR	FACTURA	IMPORTE
- Correo Oficial de la República Argentina S.A.	"B" N° 2530-00202890	\$ 387,00
- Romina Noelia Escofet - Eco Print	"B" N° 0001-00013650	\$ 258,00
- Alonso Leandro Jorge - Librería Rayuela	"B" N° 0002-00014726	\$ 1.138,55
- Mariano J. Sais - Provek	"C" N° 0001-00000747	\$ 1.650,00
- Mariano J. Sais - Provek	"C" N° 0001-00000748	\$ 1.357,00
- Master's Informática S.R.L.	"B" N° 0004-00020242	\$ 1.940,00
TOTAL		\$ 6.728,55

RESOL. S.P.E. y F. N° 43/10 - ANEXO I

APELLIDO Y NOMBRE	D.N.I. N°	Tarea Realizada	Monto a Pagar
- VILLARROEL VERA, Juan Pablo	30.128.894	Supervisor	\$ 1.800,00
- DALMAZZO, Carlos Matías	33.648.606	Encuestador	\$ 900,00
TOTAL			\$ 2.500,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 46/10 - ANEXO I

PROVEEDOR	FACTURA	IMPORTE
- Haydée M. Colombo - Imprenta Integral	"B" N° 0001-00005627	\$ 110,00
- Romina Noelia Escofet - Eco Print	"B" N° 0001-00013650	\$ 53,10
- Mariano J. Sais - Provek	"C" N° 0001-00000722	\$ 250,00
- Rayuela S.R.L.	"B" N° 0008-00051910	\$ 41,10
- Rayuela S.R.L.	"B" N° 0008-00051942	\$ 21,00
- Ado A. Ch. Henninger - Dama Turismo	"B" N° 0001-00013564	\$ 1.365,00
TOTAL		\$ 1.840,20

RESOL. S.P.E. y F. N° 47/10 - ANEXO I

BENEFICIARIO	D.N.I.
AGUILAR, MARIANO HORACIO	33.688.126
BALERIANO, GABRIELA ELIZA	20.328.106
CAPDET, LUIS MARTIN	16.618.130
CASTILLO, ANTONIA NIDIA	10.401.022
CORDOBA, ROSARIO REYNA	16.330.269
FRANCO, OSCAR DANIEL	13.246.571
JACOB, GABRIEL RODOLFO	23.924.701
MORINIGO, ANTONIO RAMON	34.594.854
MUÑOZ VARGAS, MIGUEL ANTONIO	18.680.051
NEWMAN, LUIS ALBERTO	22.652.680
PAZ, ANGELA YSABEL	16.540.413
SEGOVIA SANCHEZ, DERLIS IGNACIO	18.712.992
VILLARVERDE, CYNTHIA ARINA	28.314.794

RESOL. S.P.E. y F. N° 48/10 - ANEXO I

USHUAIA	Doc. de Identidad	Tarea Realizada	Monto a Pagar
- PUTTINI, Juan Miguel	DNI 20.207.598	Coordinador	\$ 3.500,00
- BAHAMONDEZ, Sandra Isabel	DNI 20.339.947	Supervisora	\$ 1.900,00
- BLOTTI, Rosana	DNI 18.243.899	Encuestadora	\$ 1.860,00
- SPOSETTI, María Mercedes	DNI 18.618.839	Encuestadora	\$ 1.860,00
- CENA, Mariano Ramiro	DNI 28.509.533	Encuestador	\$ 1.860,00

RIO GRANDE

- ALVARADO, Claudia Silvana	DNI 25.102.247	Encuestadora	\$ 1.664,00
- FRIAS, Hilda Liliana	DNI 17.913.110	Encuestadora	\$ 1.664,00
- QUINTANA FONSECA, Lorena Vanesa	DNI 24.045.285	Encuestadora	\$ 1.664,00
- BOLLEA, Verónica Mariana	DNI 21.580.531	Supervisora	\$ 1.900,00

TOTAL

\$ 17.272,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 50/10 - ANEXO I

Factura	Proveedor	Importe en \$
B-0002-00005504	Chemical Bros GMD S.R.L.	690,62
B-0002-00005507	Chemical Bros GMD S.R.L.	819,12
B-0006-00016687	SIST Aldo	7.488,00
B-0002-00010615	D'ANGELO Juan Carlos	1.560,00
B-0003-00009660	PEREZ Hugo Alberto	2.749,92
B-0004-00007091	Celentano Motor S.A.	984,72
B-0002-00010000	ALONSO Leandro Jorge	1.080,69
B-0001-00000252	Sepia Confecciones S.R.L.	600,00
B-0001-00005448	GROSSO Jorge	3.389,60
B-0009-00033883	Casa Fucgia S.R.L.	177,50
B-0004-00003543	Kayros S.A.	724,12
B-0004-00003544	Kayros S.A.	1.644,68
B-0006-00052145	Rayuela S.R.L.	1.496,60
B-0006-00052146	Rayuela S.R.L.	608,43
B-0007-00018788	ALONSO Leandro Jorge	21,00
B-0007-00018789	ALONSO Leandro Jorge	1.194,90
B-0002-00010111	ALONSO Leandro Jorge	455,09
B-0002-00010110	ALONSO Leandro Jorge	332,21
B-0002-00010113	ALONSO Leandro Jorge	997,70
B-0004-00004912	Nexo S.R.L.	480,00
B-0002-00003234	ACL Xervice S.R.L.	240,00
B-0001-00128189	BELLIOFIORE Rubén Horacio	185,20
B-0001-00128190	BELLIOFIORE Rubén Horacio	170,40
B-0007-00003516	PEREZ Hugo Alberto	439,83
B-0002-00116869	LOPEZ Hugo Daniel	329,00
B-0003-00049681	Comunicaciones Fuegoínas S.R.L.	396,74
B-0006-00052245	Rayuela S.R.L.	127,69
B-0006-00052162	Rayuela S.R.L.	1.605,21
B-0006-00052163	Rayuela S.R.L.	1.126,08
B-0008-00062129	Soldasur S.R.L.	223,91
B-0004-00012297	Master's Informática S.R.L.	174,00
C-0001-00000278	Mariano SALS	411,95
B-0006-00004123	Comunicaciones Fuegoínas S.R.L.	248,00
B-0004-00004914	Nexo S.R.L.	480,00
B-0003-00009669	PEREZ Hugo Alberto	2.782,80
E-0001-00000051	Intosat S.A.	3.610,00
B-0003-00001136	La Nueva S.R.L.	2.100,00
TOTAL		\$ 42.145,71

U.G.G.	Insumo	Importe
7459	27	190,30
7459	215	16,02
7459	222	600,00
7459	234	325,70
7459	244	11.626,48
7459	291	1.523,62
7459	292	8.505,60
7459	293	330,00
7459	296	9.721,18
7459	299	299,43
7459	324	1.611,95
7459	332	1.424,55
7459	349	20,00
7459	352	76,00
7459	391	2.100,00
7459	434	248,00
7459	436	731,28
7459	437	533,60
7459	439	2.262,00
TOTAL		\$ 42.145,71

RESOL. S.P.E. y F. N° 51/10 - ANEXO I

PAYT 23	Ricardo HLOPEC	14701193-00	3	\$ 375,00
S.P.E.yF.	Fabio DELAMATA		2 ½	\$ 450,00
Total				\$ 825,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 52/10 - ANEXO I

Apellido y Nombre	D. N. I. N°	Tareas Realizadas	Monto a Pagar
ARCOS, Ana Verónica	27.039.350	Encuestadora	\$ 3.460,00
BAHAMONDEZ, Sandra Isabel	20.339.947	Encuestadora	\$ 2.720,00
VILLARROEL VERA, Juan Pablo	30.128.894	Encuestador	\$ 918,00
TOTAL			\$ 7.098,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 54/10 - ANEXO I

USHUAIA	Doc. de Identidad	Tarea Realizada	Monto a Pagar
- PUTTINI, Juan Miguel	DNI 20.207.598	Coordinador	\$ 3.500,00
- BAHAMONDEZ, Sandra Isabel	DNI 20.339.947	Supervisora	\$ 1.900,00
- BLOTTI, Rosana	DNI 18.243.699	Encuestadora	\$ 1.660,00
- SPOSETTI, María Mercedes	DNI 18.618.839	Encuestadora	\$ 1.660,00
- CENA, Mariano Ramiro	DNI 28.509.533	Encuestador	\$ 1.660,00
RIO GRANDE			
- ALVARADO, Claudia Silvana	DNI 25.102.247	Encuestadora	\$ 1.664,00
- FRIAS, Hilda Liliana	DNI 17.913.110	Encuestadora	\$ 1.664,00
- QUINTANA FONSECA, Lorena Vanesa	DNI 24.045.285	Encuestadora	\$ 1.728,00
- BOLLEA, Verónica Mariana	DNI 21.580.531	Supervisora	\$ 1.980,00
TOTAL			\$ 17.416,00

RESOL. S.P.E. y F. N° 55/10 - ANEXO I

APELLIDO Y NOMBRE	D.N.I. N°	Tarea Realizada	Monto a Pagar
VILLARROEL VERA, Juan Pablo	30.128.894	Supervisor	\$ 1.600,00
- DALMAZZO, Carlos Matías	33.648.606	Encuestador	\$ 900,00
TOTAL			\$ 2.500,00

LEY PROVINCIAL N° 846

Sancionada el día 28 de Mayo de 2011.-

Promulgada el día 30 de Mayo de 2011.-

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE TIERRA DEL
FUEGO, ANTARTIDA E ISLAS
DEL ATLANTICO SUR
SANCION CON FUERZA DE
LEY :

ARTICULO 1°- Las empresas beneficiarias del Régimen de Promoción Económica establecido por la Ley nacional 19.640, y sus decretos reglamentarios, sin perjuicio de lo que prevean otras leyes aplicables en lo individual y colectivo del trabajo y otras normas sociales, serán pasibles de las sanciones que dispone esta ley en los siguientes casos:

a) cuando no acaten la conciliación obligatoria dispuesta en el marco de un conflicto colectivo de trabajo, o no respeten plenamente sus

alcances y/o efectos;

b) cuando incumplan las demás resoluciones de la autoridad pública laboral, nacional, o provincial, emitidas en el mismo marco, de conciliación obligatoria;

c) cuando su conducta sea calificada como discriminatoria por autoridad administrativa o judicial, y no adopte medidas tendientes a que cesen los efectos de la conducta calificada, y/o el responsable de la misma sea renuente a revertirla restituyendo las cosas al estado anterior o indemnizando los daños y perjuicios cuando correspondiere; y

d) cuando se produjeran despidos masivos incumpliendo con las disposiciones que rigen el procedimiento preventivo de crisis.

ARTICULO 2°- Las conductas empresarias tipificadas en el artículo anterior serán pasibles de la aplicación de una sanción que contenga:

a) no emisión de los certificados de origen;

b) no emisión de la certificación de

la verificación de procesos productivos; y

c) pérdida de todos los beneficios fiscales que pudiera haber otorgado la Dirección General de Rentas de la Provincia.

ARTICULO 3°- En el caso de despidos anteriores a la entrada en vigencia de la presente, las sanciones previstas en el artículo precedente serán de aplicación a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas que se mantengan a dicha fecha, hasta tanto se observe, en cada caso, el cumplimiento estricto de las resoluciones de la autoridad administrativa del trabajo, el cese de la conducta discriminatoria o la indemnización correspondiente a la misma o, en el caso del inciso d) del artículo anterior, hasta tanto se retrotraigan los despidos y, en su caso, se inicien los procedimientos especiales correspondientes.

ARTICULO 4°- El Ministerio de Trabajo de la Provincia será la autoridad de aplicación de la presente ley el cual deberá controlar y

certificar el fiel cumplimiento de sus disposiciones, emitiendo en su caso un acto administrativo que servirá de constancia, el cual deberá notificar al Ministerio de Economía, a la Dirección General de Rentas y a la Comisión del Area Aduanera Especial, a efectos de materializar la sanción que corresponda a los incumplimientos detectados.
ARTICULO 5°- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

DADA EN SESION ESPECIAL
DEL DIA 28 DE MAYO DE 2011.

MARINELLO

--- 0 ---

DECRETO N° 1347 30-05-11

POR TANTO:

Téngase por Ley N° 846.
Comuníquese, dése al Boletín Oficial de la Provincia y archívese.

RIOS

Amanda R. DEL CORRO

SUMARIO

Números

Referencias

Pág.

LEY PROVINCIAL

846	DISPONE sanciones a las empresas beneficiarias del Régimen de Promoción Económica establecido por la Ley nacional 19.640	37
-----	--	----

DECRETOS

1306	ORDENA llamado a Concurso de Proyectos Integrales para la adquisición del dominio del bien inmueble denominado Planta CM	1
1347	TENGA por Ley N° 846	37

RESOLUCIONES SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y AMBIENTE

062/10 a 098/10 - 471/11		2
--------------------------	--	---

RESOLUCIONES SECRETARIA DE PROMOCION ECONOMICA Y FISCAL

032/10 a 033 - 035 a 048 - 050 a 055/10		6
---	--	---

RESOLUCIONES SECRETARIA DE COORDINACION Y CONTROL DE GESTION - MOySP

030/10 a 036/10		9
-----------------	--	---

RESOLUCIONES SECRETARIA DE COMUNICACION INSTITUCIONAL

48/11 a 61/11		10
---------------	--	----

RESOLUCIONES PLENARIAS TRIBUNAL DE CUENTAS

170/10 a 173/10		11
-----------------	--	----

	ACUERDO PLENARIO TRIBUNAL DE CUENTAS	
1996		14
	LICITACIONES	
	Gobierno de la Provincia - I.P.V. llama a Licitación Pública IPV OBRAS N° 07/11	25
	El Superior Tribunal de Justicia llama a Licitación Pública N° 01/11	25
	CONVOCATORIA	
	AUDIVIC S.A. convoca a Asamblea General Ordinaria	25
	EDICTOS	
	El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2 Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados "GOMEZ Rodolfo Manuel S/Sucesión Ab-Intestato"	25
	El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2 Distrito Norte comunica autos caratulados "COMERCIAL RIO GRANDE S.A. S/QUIEBRA"	25
	El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2 Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados "LARGO María Inocencia S/Sucesión Ab-Intestato"	26
	El Tribunal de Juicio en lo Criminal Distrito Judicial Sur Falla Condenando a Joel Alejandro CORTEZHUIRIMILLA	26
	El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados "Emardo Rudecindo GONZALEZ GONZALEZ S/Sucesión Ab-Intestato"	26
	El Juzgado Civil y Comercial N° 2 Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados "YAMANA DEL SUR S.A. S/CONCURSO PREVENTIVO"	26
	TRACTO SUCESIVO DE MON MANUFACTURER S.A.	26
	ANEXOS	
1306	DECRETO - ANEXO I a V	27
081	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	30
082	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I - II	31
083	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I - II	31
084	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I - II	31
085	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	32
086	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
090	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I - II	33
093	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
094	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
095	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
096	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
097	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
098	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	33
471	RESOL. S.D.S. y A. - ANEXO I	34
36	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
39	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
41	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
43	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
46	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
47	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	34
48	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35
50	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35

51	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35
52	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35
54	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35
55	RESOL. S.P.E. y F. - ANEXO I	35
	SUMARIO	35

EDITADO E IMPRESO EN LA DIRECCION GENERAL DE IMPRESIONES Y BOLETIN OFICIAL

Boletín Oficial de la Provincia

Casa de Gobierno

Avda. San Martín N° 450 - 1er. Piso - CP 9410 Ushuaia

Tel.: (02901) 42-1101/05 Int. 1356 - 1301 -

Fax (02901) 44-1110 Int. 1110

(02901) 44-1222 Int. 1222

Sitio Web: www.tierradelfuego.gov.ar

E-mail: boletinoficial_tdf@hotmail.com

E-mail: rahumada@tierradelfuego.gov.ar

E-mail: rleiva@tierradelfuego.gov.ar

E-mail: amedina@tierradelfuego.gov.ar